

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગુજરાતી કૅપીરાઇટ વિભાગ]

અનુક્રમાંક ૬૭૨૬

વર્ગિક

પુસ્તકનું નામ મ્યુનિસિપાલિટીઓ અને
નોડલ કોર્સ

વિષય સુરક્ષા અને સ્વચ્છતા

મ્યુનીસીપાલિટીઓ અને લોકલબોર્ડો

૬૯૨૬

યાને

સ્થાનિક સ્વરાજ્ય.

મહેરખાન પ્રમુખ સાહેબ, સદગૃહસ્થો અને સુજાતધુઓ.

ત્રીસમી રાષ્ટ્રીય પરિષદે સ્વરાજ્ય સંબંધી જે ઠરાવ પસાર કરેલ તે મુજબ લોક જગૃતિ અને લોક શિક્ષણને માટે અહિંની “ ગુજરાત સભા ” એ જે વ્યાખ્યાનમાળા ગોઠવેલી તે વ્યાખ્યાનમાળાનું આ ત્રીજું વ્યાખ્યાન છે.

પેહેલું વ્યાખ્યાન “ હિંદનું રાજ્યતંત્ર. ” મારા મિત્ર રા. રા. ગોરડીઆએ તથા બીજું વ્યાખ્યાન “ ગામ પંચાયત ” વિષેનું મારા મિત્ર રા. રા. હીરાલાલ પારેખે અત્રે આપેલ તે આપ સર્વેએ સાંભળેલ હશે, અગર વાંચેલ હશે. તે ઉપરથી આપ સર્વેને આપણા રાજ્ય-કર્તાઓ આપણા ઉપર ફેરી રીતે રાજ્ય કરે છે તેનો સહેજ ખ્યાલ આવ્યો હશે, અને તે રાજ્યવહીવટની અંદર પ્રજાનો હિસ્સો કેટલો છે તે પણ આપના જાણવામાં આવેલ હશે. ગામડાઓમાં પંચાયત વહીવટ કેવો હતો અને હાલ કેવી સ્થિતિમાં છે તેના સંબંધી રા. રા. હીરાલાલ-ભાઈના વ્યાખ્યાનથી જાણવામાં આવેલ હશે. ગામડાઓના લોકોનું જ્ઞાન વધે અને રાજ્યકાર્યની અંદર તેઓ વધારે ભાગ લેના થાય તે કારણ-સર ગામ પંચાયત ફરીથી ચાલુ કરવાની જરૂર છે. તે પંચાયતો તાજી કરવાથી ગામડાઓના લોકોની સ્થિતિ હાલ જે પ્રકારની છે તેમાં ઘણો ફેરફાર થશે, અને નજીવી બાબતો માટે જીલ્લા તથા તાલુકા કચેરીઓમાં જઈ જે હાડમારી તેમને ભોગવવી પડે છે, તેમાંથી તેઓ ધણે દરજ્જે મુક્ત થવા પામશે. આ ગામડાઓની પંચાયત તાજી કરવાના પ્રશ્ન સંબંધી કંઈ બે મત નથી. નામદાર સરકાર તથા પ્રજા તેની જરૂરીયાત સ્વીકારે છે. અને કેટલીએક પ્રાંતિક સરકારે તેના સંબંધના કાયદા પણ ધડ્યા છે. આ ગામડાઓની પંચાયતો નક્કી થાય તોપણ તાલુકા તથા જીલ્લા બોર્ડોનાં બંધારણમાં પ્રજાકીય તત્વ-ખતિભોગ-self-sacrificing-આપનાઈ,

નીડર અને સ્વતંત્ર-દાખલ થવા પામે, અને તેથી તે બોર્ડો હાલ જે અધિકારીના તાબાનાં થઈ પડ્યાં છે, તેમાંથી મુક્ત થઈ પ્રમુખીય હિત વધારે જળવનારાં થાય, અને તેથી લોક સુખાકારી, કેળવણી વિગેરે દરેક પ્રકારના વહીવટમાં આગળ પડતો ભાગ લેઈ તે ખાતાની આર્થિક સ્થિતિ સુધારી લોકહિત થાય, તેમ કરવા પ્રયાસ થાય. અને લોકમત પણ મજબુત થવાથી લોકોના જે સભાસદો તેની અંદર ભાગ લે તેઓ પણ લોકમત તરફ પુનઃ ધ્યાન આપે. મારા કહેવાનો ભાવાર્થ એ છે જે સ્થાનિક સ્વરાજ્યનું પ્રથમ પગથીયું “ ગામ પંચાયત ” છે તે ખરેખર ગોઠવાય અને તેના સંબંધમાં કાયદા ધડી તેનું અંધારણ નક્કી કરવામાં આવે તો જીલ્લા અને તાલુકા લોકલ બોર્ડો જેના લોકોથી ચુંટાયલા સભાસદો ધણાખરા ગામડામાંથી આવે છે તે ઘણી સારીરીતે ચાલે અને સરકાર તથા પ્રજા બન્નેનું હિત જળવાય. આવી રીતે ગામ પંચાયતની જરૂરીઆતના સંબંધમાં ઉપર જણાવેલ વ્યાખ્યાનમાં પુરતી વિગતો આપેલ છે એટલે તે સંબંધમાં વિશેષ નહિ બોલતાં “ લોકલ બોર્ડ તથા મ્યુનીસીપાલિટીઓ ” જે વિષય ઉપર મારે બોલવાનું છે, તે વિષય ઉપર હું બોલીશ; પણ ગામ પંચાયત અને તાલુકા તથા જીલ્લા લોકલ બોર્ડને ઉપર જણાવ્યું તેમ ઘણો નિકટ સંબંધ હોવાથી મારે આ વ્યાખ્યાનની શરૂઆતમાં આટલો ઇસારો કરવાની જરૂર હતી.

આજકાલ સ્વરાજ્ય મેળવવા માટે આખા દિલ્હરનાનમાં લોકમત-ને કેળવવા દરેક ઈલાકા, જીલ્લા અને તાલુકામાં પ્રયાસ થઈ રહ્યો છે. તે સ્વરાજ્ય મેળવવાના હેતુથી પ્રથમ સ્થાનિક સ્વરાજ્ય જે આપણને આપણી માયાળુ સરકાર તરફથી આપણા હક્ક તરીકે આપવામાં આવેલ છે તે સ્થાનિક સ્વરાજ્ય ખરી રીતનું આપણને મળે તે માટે તે સ્થાનિક સ્વરાજ્ય કેવું હોવું જોઈએ, હાલ કેવી સ્થિતિમાં છે અને પ્રથમ કેવી સ્થિતિમાં હતું તે સર્વનો વિચાર કરીશું તો આપણે શું શું કરવું જરૂરનું છે તે તુરત જણાઈ આવશે.

સ્વરાજ્ય (સ્વતંત્રતા) મેળવવાની દરેક મનુષ્યને ઇચ્છા થાય અને તે મેળવવા દરેક મનુષ્ય પ્રયાસ કરે એ સ્વાભાવિક છે. સ્વતંત્રતા ભોગવતી દરેક પ્રજા પોતાના હકો જાળવી રાખવાને હંમેશાં સાવચેત અને ખંતીલી હોય છે. પોતાના (આખા) દેશનું કલ્યાણ ઇચ્છનાર સ્વદેશાસિમાની મનુષ્ય પોતાના ગામનું તથા તેના તાલુકા જીલ્લા વિગેરેના વહીવટ સંબંધી દરકારી હોય, એટલુંજ નહિ પણ તેવા ગામ, શહેર, તાલુકા અને જીલ્લાની કેળવણી, સુખાકારી વિગેરેની વૃદ્ધિ માટે પ્રયાસ કરે એ સ્વાભા-

વિક છે. આપણા હિંદુનું રાજ્યતંત્ર નામદાર શહેનશાહ તરફથી સેક્રટરી ઓફ સ્ટેટ ફોર ઇન્ડિયા મારફતે આવે છે, તેમાં પ્રજાકીય તત્વ નથી, એ સર્વના જાણમાં છે. સ્વરાજ્ય મળે અને તે મેળવવા આપણે ભાગ્યશાળી થઈએ તે ધરાદાથી આપણને સ્થાનિક સ્વરાજ્યનો હક પ્રથમના અધિકારી-ઓએ દીર્ઘદષ્ટી વાપરી આપેલો, તે સ્થાનિક સ્વરાજ્ય ઉંચ પંક્તિએ લાવવા જુદા જુદા સ્થળના આહોશ, નીડર અને જહેર જુરસાવાળા પુરોએ સતત પ્રયાસ કરવો જોઈએ અને પ્રજામતને ઉંચો સ્થિતિએ પહોંચાડવા લોકમત કેળવવો જોઈએ. આપણા મુંબઈ છલાકામાં તેવું સ્થાનિક સ્વરાજ્ય મેળવવા આપણા નામાંકિત સ્વદેશાભિમાની નીડર નાગરિક મરહુમ સર શીરોજીશાહ મેહેરનાનજી મેહેતાએ ધણા પ્રયાસો કરેલા છે અને મુંબાઈની મ્યુનીસીપાલ કોર્પોરેશનનો સને-૧૮૮૮નો કાયદો જે સ્થિતિમાં ધડવામાં આવેલો અને તેમાં જે પ્રજાનું હિત જાળવવામાં આવ્યું છે, તેના માટે મુંબાઈની પ્રજા તેમનેજ આભારી છે. તેમની સાથે તે કાર્યમાં તેવોજ ભાગ એક તેમના જેવાજ આહોશ, નીડર સ્વદેશાભિમાની નર શ્રીયુત્ કાશીનાથ ત્રાંચક તૈલંગે લીધો હતો, અને તેઓએ પ્રજા શું માગે છે તે તે વખતની સરકારને સારી રીતે સમજાવ્યું હતું. ટુંકાણમાં એટલુંજ જણાવવાનું કે મુંબાઈની મ્યુનીસીપાલીટીનો સર શીરોજીશાહના વખતનો વહીવટ દેશને એક આદર્શરૂપ ગણાયો છે, અને કલકત્તા અને રંગુનની મ્યુનીસીપાલીટીઓએ તેવો કાયદો પોતાના શહેરમાં દાખલ કરાવવા માગણી કરેલી છે. તે વહીવટ હમેશને સારૂ આદર્શરૂપ છે કે નહી તે નિર્ણય કરવાનો આ વ્યાખ્યાનનો હેતુ નથી, પણ તેમાંથી એટલુંજ ગ્રહણ કરવાનું છે કે જેવી રીતે સર શીરોજીશાહ મેહેતાએ મુંબાઈની કોર્પોરેશનના વહીવટ માટે પોતાની આખી જીંદગી સુધી પ્રયાસ કર્યો અને પોતાનો મત ખરો હતો તેવું અધિકારી તથા મુંબાઈની પ્રજાવર્ગને બતાવી આપવા ભાગ્યશાળી થયા, તેવી રીતે દરેક સ્વદેશાભિમાની નર પોતાની લુમિના સ્થાનિક સ્વરાજ્યના વહીવટ માટે મથન કરે અને તે વહીવટ ક્રોધમંદ નિવડે અને લોકહિત જાળવાય તેવાં કાર્યો કરવામાં સ્વાર્થને આજીવે મુકે તેવી વિચ્છિન્ન કરવાના હેતુથી તેવા સ્વર્ગસ્થ નાગરીકોના કાર્યો સંબંધમાં ટુંકમાં અહિં અવલોકન કરવામાં આવેલ છે.

આપણે ત્યાં સ્થાનિક સ્વરાજ્યની બે સંસ્થાઓ છે; એક તો પાંચ હજાર અને તેથી વધારે વસ્તીવાળા શહેરોના માટે (૧) મ્યુનીસીપાલીટીઓ, અને (૨) ગામડાઓ જેના તાલુકા અને જિલ્લા અનેલા છે તેની લોકલબોર્ડો છે,

અને કેટલાએક મહાલોમાં સેનીટરી બોર્ડો છે. બ્રિટિશ ટાપુમાં કાઉન્ટી કાઉન્સિલ, રૂરલ અને અરબન ડીસ્ટ્રીક્ટ કાઉન્સિલ તથા પેરીશ કાઉન્સિલ અને પેરીશ મિટિંગ ઉપર જણાવેલા વહીવટ કરવા માટે સ્થપાયેલી છે અને તેના વહીવટ પ્રબળ કરે છે. એવી સંસ્થાની સત્તા તથા તેના ગૌરવ માટે ત્યાંના પ્રબલ વર્ગ ધણો આગ્રહી હોય છે; અને તેમ હોય એ સ્વાભાવિક છે. વળી મ્યુનિસિપાલીટી અને કાઉન્ટી કાઉન્સિલમાં જે જવાબદારીઓ ઉઠાવવામાં આવે છે તેથી તેઓ સ્વદેશાભિમાની થાય છે એટલુંજ નહીં પણ રાજકીય કેળવણી તે સંસ્થાઓ મારફતે તેઓને મળે છે અને એ રીતે દેશની મોટામાં મોટી રાજસભામાં બેસવાને માટે તેમજ ઉંચામાં ઉંચી પદવી પ્રાપ્ત કરવાને લાયક બને છે. એટલા માટે આપણો હિંદ દેશ જે સુધરેલા દેશોની પંક્તિમાં પ્રવેશ કરે છે તેવે વખતે સ્થાનિક સ્વરાજ્યનો ઉત્તમ સિદ્ધાંત ધ્યાનમાં રાખવાની ખાસ જરૂર છે.

અમુક સ્થળ અથવા જીલ્લાના વતનીઓના હિતસંબંધી જે કારભાર ચલાવવામાં આવે છે અને જેની સાથે આખી પ્રજાને (નિસ્પત) નથી તેવા કારોબારને સ્થાનિક રાજ્ય વહીવટ કહી શકાય. અને જ્યારે તે વહીવટ પ્રજાના ચુંટાયેલ સભાસદોથી ચલાવવામાં આવે તો તે સ્થાનિક સ્વરાજ્ય કેહેવાય. એક અંગ્રેજ લેખકે સ્થાનિક કારોબારના સંબંધમાં જણાવ્યું છે કે “ પોતાના પાડોશી અથવા પડોશના તરફની એક નાગરીકની ફરજ સાથે સ્થાનિક રાજ્યવહીવટ સંબંધ ધરાવે છે. ગરીબ અને નિરાધારને મદદ કરવાની અને તેને જોષ્ટતાં સાધનોની સગવડ કરી આપવાની તેની ફરજ છે. એટલુંજ નહિ પણ એક શેહેરીએ કોઇપણ જાતનો ન્યુસન્સ (ગંદવાડ) કરવો નહિ; શરીરની સુખાકારીને નુકશાન થાય તેવું, અગર પોતાની મીલકતનો કાયદેસર ભોગવટો કરતાં કોઇ માણસને હરકત થાય તેવું, કોઇપણ કાર્ય પોતાના મકાન ઉપર પોતે જાતે કરવું નહિ, અથવા ખીજાને કરવા દેવું નહિ. ચોખ્ખી હવા, તન્દુરસ્ત ખોરાક, અને ચોખ્ખું પાણી એ જાહેર સુખાકારીને જરૂરનાં છે. સ્થાનિક રાજ્યવહીવટ કરનારાઓની ફરજ છે કે ચોખ્ખું પાણી, બેળસેળવગરનો ખોરાક, ચોખ્ખી એટલે સ્વચ્છ હવા, પુરતી રોશનીવાળા જોષ્ટતા સહી સલામત રસ્તાઓ વગેરે તે સ્થળના વતનીઓને માટે પુરા પાડવા જરૂરના છે.” આખીજ ફરજે આપણા હિન્દના સ્થાનિક રાજ્ય કારોબારીઓની થોડા વધારાઘટાડા સાથે છે. એટલિટનમાં આવી સંસ્થાઓ તેની મેળે ઉભી થઇ છે; પણ આપણા હિંદુસ્તાનમાં હાલ જે રૂપમાં આ સંસ્થાઓ છે તે રૂપમાં આપણી માયાળુ સરકારે દાખલ કરેલી છે. આપણે ત્યાં આવા પ્રકારની સંસ્થાઓ પૂર્વે હતી.

મ્યુનીસીપાલિટીઓ અને લોકલ બોર્ડોનું કાયદેસર જે કાર્ય છે તેજ કાર્ય તે સંસ્થાઓ જો ક્ર કરતાં નોંધેતાં; તોપણ તેઓ અગત્યનાં કાર્યો કરતાં હતાં. “ ગામ પંચાયત ” અને શહેરના વેપારી માહાજનો ધણા જુના વખતથી હિંદુસ્તાનના ધણાખરા ભાગોમાં સ્થાનિક કાર્યોનો વહીવટ કરતા હતા. અને હાલ પણ તેનો કંઈક અંશ પંચાયતો અને માહાજનોમાં ટકી રહેલો માલુમ પડે છે. તેમની મારફતે સાંસારિક વહીવટ ધણાખરો થાય છે. હિંદુસ્તાનની ગામ પંચાયતમાં દરેક જાતનો વહીવટ થતો હતો તે સંબંધમાં મારા મિત્ર રા. હીરાલાલે વિસ્તારમાં જણાવેલ છે, એટલે અહિં તેવાજ વિસ્તારમાં. તે વિશે જણાવવાની જરૂર નથી. આપણી મ્યુનીસીપાલિટીઓ અને લોકલ બોર્ડો તે ગામ પંચાયતની ખીલવણી તરીકે નથી. જે સ્વતંત્રતા એક વખતે આપણા હિંદુસ્તાનના ગામડાઓ ભોગવતાં હતાં તે હવે ધણી ખરી જતી રહી છે. પણ પ્રથમ જણાવ્યું તેમ સદરહુ પંચાયત રૂઢી ફરીથી સજીવન કરવાની ધણાઓની ઇચ્છા છે, તો તે સજીવન કરવાને સરકારે લોક લાગણી ધ્યાનમાં લેવી જોઈએ. વડી સરકારે અને ડીસેન્ટ્રલાઇઝેશન કમિશને તે કાયદાથી ફરીથી સ્થાપવાના સંબંધના વજનદાર અભિપ્રાયો જણાવ્યા છે, અને જ્યારે દરેકે દરેક ગામડાનો વતની તેના લાભ સમજતો થશે ત્યારે હિંદુસ્તાનની રિયલિટી ખરેખર સુધરશે અને સુખી અને આખાદ થશે. મ્યુનીસીપાલિટીઓ અને લોકલ બોર્ડો છેલ્લા સાઠ પાસેઠ વરસ ઉપર અને મુખ્યત્વે કરીને ઓગણીસમી સદીના છેલ્લા ભાગમાં સ્થાપવામાં આવેલ છે. આટલું પ્રસ્તાવના રૂપે જણાવી આપણા સ્થાનિક સ્વરાજ્યના બે મુખ્ય વિભાગો મ્યુનીસીપાલિટી તથા લોકલ બોર્ડોના સંબંધી હવે વિવેચન કરવા રજા લેઉં છું.

મ્યુનીસીપાલિટીઓની ઉત્પત્તિ.

ઇલાકાના શહેરોમાં મ્યુનીસીપાલિટીઓ ધણા જુના વખતમાં સ્થાપવાની જણાય છે. પણ કાયદો ધડી લોકોને પોતાના પ્રતિનિધિ મારફત વહીવટ કરવાની સત્તા તો સને ૧૮૪૫ ની સાલમાં આપવામાં આવેલ હોય એમ જણાય છે. પહેલવેહેલાં સને ૧૬૮૭ માં ખીજા જેમ્સ રાજાના વખતમાં મદ્રાસમાં મેયરની કોર્ટ અને કોરપોરેશન સ્થાપવામાં આવેલ; અને તેનો વહીવટ તે વખતના ધણા વખણાયેલા અંગ્રેજ વહીવટ પ્રમાણે મેયર એલડર મેન અને ખરજેસીસ (શહેરીઓ) નીમી નક્કી કરવામાં આવેલ અને તેમને સ્કુલ, જલ વિગેરે બાંધવા માટે કર નાંખવાની સત્તા પણ આપવામાં આવેલ, તે ઉપરાંત ખીજા પણ સત્તાઓ બક્ષવામાં આવેલ હતી,

પણ સીધા કર (direct taxes) તરીકે કોઈ પણ જાતનો કર વસુલ લેવા સંબંધી લોકમત ધણો વિરુદ્ધ હોવાથી ટાઉનહોલ, નિશાળો, ગટો વિગેરે જરૂરીઆતો પ્રથમ બંધાવાં જોઈએ તે બાંધી શકાયાં નોહોતાં; અને રસ્તાઓ ચોખ્ખા રાખવા માટે જરૂરીઆત ખર્ચ મેળવવા ઓકટાઈ ડ્યુટી (નાકાવેરો) નાંખવાની પરવાનગી મેયરને મેળવવી પડી હતી. આવી જાતની લોક વિરુદ્ધતા સીધા કર સામે હજી પણ જાહેર છે.

સને ૧૭૨૬ માં ત્રણે ઇલાકાના શેહેરોમાં મેયરની કોર્ટ સ્થાપવામાં આવી હતી પણ તેમને ફક્ત ન્યાય આપવાની (judicial) સત્તા હતી. કારોબાર ચલાવવા (administration) તેમને સત્તા મળી નોહોતી, મ્યુનીસીપાલ વહીવટના સંબંધમાં પેહેલો કાયદો સને ૧૭૯૩ ના ચાર્ટર એક્ટથી થયો હતો. અને તે કાયદાના આધારે કંપનીના નોકરો અને બ્રિટિશ વતનીઓમાંથી જસ્ટીસ ઓફ ધી પીસ, ઇલાકાના શેહેરોમાં નીમવાની ગર્વનર જનરલને સત્તા, મળી જ્યુડીશીઅલ કાર્પ ઉપરાંત તેમને મેહેલ્લાઓ સુધરાવવા, સંભાળવા અને સાફસુફ રખાવવાના હતા અને તેના ખર્ચ માટે ઘરો અને જમીનો ઉપર કર નાંખવાની તેમને સત્તા મળી હતી. સને ૧૮૩૬ ની સાલમાં પાર્લામેન્ટે જસ્ટીસસોની બેંચને તે સંબંધમાં હુકમત બક્ષી પણ કલકત્તાના અધિકારી મંડળને તે પસંદ નહી પડવાથી તેનો વિકાસ થયો નહિ. સને ૧૮૪૦ અને સ ૧૮૫૭ ની વચ્ચે મ્યુનીસીપાલ બંધારણનો વિસ્તાર થવા પામ્યો અને કંઈક અંશે ચુંટણીનું તત્વ દાખલ થયું હતું, એટલે સને ૧૮૪૫ ની સાલમાં સાત માણસોની બોર્ડ કરવામાં આવી; અને તેમાં ચુંટણીનું તત્વ દાખલ થયું. અહિંથી ખરા સ્થાનિક સ્વરાજ્યની શરૂઆત થવા માંડી અને મ્યુનીસીપાલ ફંડ પણ સ્થપાયું. પણ સને ૧૮૫૬ માં તદ્દન નવીજ રાજનીતિ દાખલ થઈ અને મ્યુનીસીપાલીટીની સત્તા ત્રણ પગારદાર સરકારે નીમેલા (nominated) સભાસદોને આપવામાં આવી, પણ સને ૧૮૬૧ ના કોર્પોરેશન એક્ટના પસાર થયા પછી સ્થાનિક એટલે ઇલાકાની સરકારોએ કાયદા ઘડી મ્યુનીસીપાલ કારોબાર ફરીથી નક્કી કર્યો. અને અહિંથી દરેક ઇલાકાના શેહેરમાં મ્યુનીસીપાલ વહીવટ સંબંધની તવારીખ જુદી છે અને જુદા જુદા કાયદાઓ થયેલા છે. મુંબાઈમાં સ. ૧૮૬૫ નો બીજો અને તેમાં મ્યુનીસીપાલ કમિશનરની નિમણૂક પેહેલવેહેલી થઈ. ત્યારપછી સ. ૧૮૭૨ નો બીજો એક્ટ અને ત્યારપછી સ. ૧૮૮૮ નો ત્રીજો એક્ટ મુંબાઈની મ્યુનીસીપાલ કોર્પોરેશનના માટે થયા હતા અને હાલ ઇલાકાના શેહેરોમાં જે મુખ્ય એકદો અમલમાં છે તે નીચે પ્રમાણે છે.

મુંબાઇ શેહેરના માટે સને ૧૮૮૮ નો ત્રીજો એક્ટ તેમાં નીચે પ્રમાણેના સુધારા થયા છે:-સને ૧૮૮૮ ના ચોથા એક્ટ; સને ૧૮૯૪ નો પહેલો એક્ટ, સને ૧૮૯૭ નો પહેલો એક્ટ, સને ૧૮૯૮ નો પહેલો એક્ટ, સને ૧૯૦૦ નો બીજો એક્ટ, સને ૧૯૦૩ નો પાંચમો એક્ટ, સને ૧૯૦૫ નો પાંચમો એક્ટ, સને ૧૯૦૭ નો ત્રીજો, સને ૧૯૧૦ નો પહેલો, સને ૧૯૧૧ નો બીજો અને સ. ૧૯૧૩ નો.

કલકત્તા શેહેરના માટે સ ૧૮૯૯ નો કાયદો અને હાલમાં તે શેહેરના માટે નવો કાયદો મુંબાઇની મ્યુનીસીપાલ કોર્પોરેશનની દ્વારા ઉપર ઘડાય છે.

મદ્રાસ શેહેરના માટે મદ્રાસની સરકારે સને ૧૯૦૪ નો કાયદો કર ભરનારાઓને ચુંટણીનો હક મુંબાઇ શેહેરમાં સને ૧૮૭૨ના કાયદાથી, કલકત્તામાં સને ૧૮૭૬ ના કાયદાથી, અને મદ્રાસમાં સને ૧૮૭૮ ના કાયદાથી બદલાવમાં આવેલો હતો.

મોડ્યુલીસ મ્યુનીસીપાલિટીઓની ઉત્પત્તિ.

પણ ઇલાકાના મુખ્ય શેહેરોની બહારના ભાગના માટે સને ૧૮૪૨ ની સાલ પહેલાં મ્યુનીસીપલિટી સંબંધમાં કંઈપણ કાયદો ઘડાયો હોય એમ જણાતું નથી. અને તે સાલમાં સને ૧૮૪૨ નો દસમો એક્ટ ફક્ત બંગાળા માટે ઘડવામાં આવ્યો હતો. આ કાયદો તે વખતે જેતાં ઘણા આગળ પડતો ગણાયો હતો; પણ અમુક જગાના કે રહીશોની ઇચ્છા વગર તે કાયદો લાગુ પડી નહિ શકતો હોવાથી તેમજ તેમાં સીધો કર નાંખવાની સત્તા અપાએલી હોવાથી તે કાયદો લોકોની પસંદગીને પાત્ર થયો નહિ. તે કાયદો ફક્ત એકજ શેહેરને લાગુ પાડવામાં આવ્યો હતો. અને જ્યારે કર માંગવામાં આવ્યો ત્યારે લોકોએ તે આપવાની ચોખ્ખી ના પડી એટલુંજ નહિ પણ જ્યારે કલેક્ટરે કર ઉઘરાવવાનો પ્રયાસ કર્યો ત્યારે તેના ઉપર પ્રવેશી (trespass) ફરીયાદ માંડવામાં આવેલી. ત્યારપછી હિંદુસ્તાનની સરકારે સને ૧૮૫૦ નો છવીસમો એક્ટ આપ્યા હિંદુસ્તાનને લાગુ પડે તેવો ઘડ્યો. તે કાયદા પ્રમાણે પણ લોકોને પોતાની ઇચ્છા પ્રમાણે મ્યુનીસીપલિટી માંગવાની હતી. તેનો લાભ વાવ્યપ્રાંત જેને હાલ સંયુક્ત પ્રાંતોના નામથી ઓળખવામાં આવે છે તેણે તથા મુંબાઇ ઇલાકાએ ફક્ત લીધો હતો. પણ દેશના બીજા ભાગમાં તે નકામા જેવોજ હતો. સદરહુ કાયદો સને ૧૮૪૨ ના કાયદાથી જરા ફેરફાર વળો હતો. તેનાથી આડકતરા કરો નાંખવાની સત્તા મળી હતી. અને દરેક

ધલાકાની સરકારને ખાતરી થાય કે અમુક સ્થળના વતનીઓને સદરહુ કાયદો તે સ્થળને લાગુ પડાવવાને હરકત નથી તો તે ધલાકાની સરકાર તે સ્થળને તે કાયદો લાગુ પાડી શકતી. પણ મ્યુનીસીપાલીટી તે કાયદા પ્રમાણે દાખલ થઇ તે ઉપરથી એવું અનુમાન થઇ શકતું નથી કે તે મ્યુનીસીપાલીટી લોકોની ખરી ઇચ્છાથી દાખલ કરવામાં આવી હતી; કારણ કે તે કાયદા પ્રમાણે ૮૦૦ અથવા તેથી વધારે વસ્તીવાળાં ગામે અગર શહેરોને મ્યુનીસીપાલિટી લેવાની સત્તા હતી. તેથી જે મ્યુનીસીપાલીટી સ્થાપવાની શરૂઆત લોકો તરફથી કરવાની તેના બદલે આસિસ્ટન્ટ અથવા ડેપ્યુટી કલેક્ટર ગામડામાં મ્યુનીસીપાલીટી ધુસાડતા હતા. તે એવી રીતે કરવામાં આવતું કે એક અરજી સરકારને તૈયાર કરાવી મોકલાવવામાં આવતી, અને તેમાં મ્યુનીસીપાલીટી સંબંધી માંગણી કરવામાં આવતી, અને પછી તે ગામના લોકોને એવી ખબર આપવામાં આવતી કે અમુક મુદતમાં તેમના ગામમાં મ્યુનીસીપાલીટી દાખલ થવા સામે વાંધો હોય તો જણાવવો. અને તે પ્રમાણે વાંધો જાહેર કરવાની ગામડાનાં લોકોમાં હાલના વખતમાં પણ હોંમત નથી તો તે વખતે ક્યાંથીજ હોય !! આવી સ્થિતિમાં હજારોની વસ્તીવાળાં ધણાં મોટાં ગામે અને શહેરો મ્યુનીસીપાલીટી વગરના રહેલાં; કારણ કે ત્યાં આગળ સરકારી અમલદારોને મજબુત લોકમત સામે કામ કરવાનું હતું એટલે તેમની સુચનાઓ નકામી થઇ પડતી હતી.

આવી રીતે આપણા મુખ્ય ધલાકામાં હિંદુસ્તાનની સરકારના સને ૧૮૫૦ ના બીજા કાયદા પ્રમાણે ધણી મ્યુનીસીપાલીટીઓ સ્થપાઇ હતી, અને તેમાંથી ધણી તો થોડો વખત ચાલે તેવી, (Mushroom) ધણા નાના ગામડાઓનો કારોબાર ચલાવનારી મ્યુનીસીપાલીટીઓ હતી. સતારા જિલ્લામાં આવી ધણી મ્યુનીસીપાલીટીઓ. સર બાર્ટલ ફ્રીઅરની સરકારે સ્થાપી હતી. અને સને ૧૮૭૩ નો કાયદો અમલમાં આવવાનો હતો તે વખતે તે જિલ્લામાં તેવી ૬૦ થી ૭૦ મ્યુનીસીપાલીટીઓ હતી અને તેની વાર્ષિક આવક ૬૦ રૂપિયાથી દોઢસો રૂપિયા સુધીની હતી. પણ આવા તરંગો એકલા સતા. જિલ્લામાંજ થયા નહોતા. પણ તે તરંગો એટલે બધે દરજ્જે પોહ્યા હતા, કે તેનો એકજ દાખલો કે તે મ્યુનીસીપાલીટીઓ નોહોતી પણ તરંગોજ હતા તે બતાવવાને પુરતું ગણી શકાશે. સોલાપુર જિલ્લામાં એક મ્યુનીસીપાલીટી એવી હતી કે જેની વાર્ષિક આવક ફક્ત રૂ. ૮૮-૦-૦ હતી અને જે એક પટાવાળો નિભાવવામાં

ખરચી નાંખવામાં આવતી હતી, તે વખતે આવી મ્યુનીસીપાલિટીઓ સુરત જીલ્લામાં ૪, બરુચમાં ૨, ખેડામાં ૫, બેલગામમાં ૫, કલકત્તામાં ૧૨, કેનારામાં ૭, પુનામાં ૧૫ સોલાપુરમાં ૬, નાસીકમાં ૧૦ અને નગરમાં ૪ હતી.

આવી રીતે જ્યાં જરૂરી જણાય ત્યાં મ્યુનીસીપાલિટીની ગેરહાજરી અને ખીન જરૂરી જગોએ તેમની સ્થિતિ કાયદાથી શક્ય થતી હતી. સને ૧૮૫૦ ના કાયદાથી ઉત્પન્ન થએલી મ્યુનીસીપાલિટીઓની ફરજ તથા સત્તા.

રસ્તા, ગટરો, અને તંત્રાવો બનાવવાં, રીપેર કરાવવાં, સાફસુફ રખાવવાં, રોશની કરાવવી તેમજ તેની સંભાળ રખાવવી તથા ન્યુત્રન-સ યાને ગંદકી અટકાવવાનો, અથવા શેહેરને કોઈ પણ રીતે સુધરાવવાનો તે કાયદાનો હેતુ હતો. તે કાયદાના આધારે સરકારને મેજિસ્ટ્રેટ તથા ખીજા જેટલા જરૂરના જણાય તેટલા વતનીઓને કમિશનર તરીકે નીમવાની સત્તા મળી હતી, અને તે કમિશનરોને નિયમો યાને રૂલો ધડવાની બહોલી સત્તા હતી. તેઓને ઘરો અથવા ખીજા મીલકત ઉપર કરો નાંખવાની સત્તા પણ મળી હતી. આ પ્રમાણે ઓક્ટોબર ૩૧ ડિસેમ્બર સુધી કાયદેસર નાંખવાની પેહેલવેહેલી સત્તા આપવામાં આવી હતી.

સને ૧૮૫૦ ની સાત્તનો કાયદો મુંબાઈ ઇલાકામાં ફોર્મલ યથો તેનું કારણ એ હતું કે તે કાયદાથી ઓક્ટોબર ૩૧ ડિસેમ્બર સુધી નાંખવાની સત્તા મળી હતી અને મરાઠી રાજ્યમાં તેવો કર લેવામાં આવતો હતો. આ કાયદો ખીજા ઇલાકાઓમાં જુદા જુદા ઇલાકાના કાયદાઓ થયા છતાં મુંબાઈ ઇલાકામાં કેટલાએક ફેરફાર સાથે કેટલાએક વરસો સુધી ચાલુ રહ્યો હતો. સને ૧૮૬૧ નો કાઉન્સિલ એક્ટ-થયા પછી જુદી જુદી પ્રાંતિક સરકારોને પોતાના પ્રાંતોને લગતા કાયદા ધડવાની સત્તા મળી હતી. તે પ્રમાણે આપણા ઇલાકામાં પણ તે સત્તાનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો હતો, પણ સને ૧૮૭૩ ની સાત્ત સુધી મ્યુનીસીપાલિટી સંબંધનો કાયદો તદ્દન ઇલાકાને બંધાયેલો જુદો તૈયાર કરવામાં આવ્યો નહોતો. પણ થોડા થોડા નજવા ફેરફારો કરવામાં આવ્યા હતા. એ પ્રમાણે સને-૧૮૬૨ નો ખીજો એક્ટ પોશના પચીસ ટકા, ઇસ્પીતાલ, ડીસ્પેન્સરી શાળાઓ, રસ્તા છંટાવવા વિગેરે સારા કામમાં ખરચવાની સત્તા આપનારો પસાર કર્યો હતો. તેજ સાલમાં નવમો એક્ટ કરી ગર્વનર ઇન કાઉન્સિલની સત્તા પોલીસ કમિશનરને અપાઈ હતી, અને કેટલાએક અધિકારીઓને તે ઓક્ટોબર ૩૧ સુધી મેમ્બરો બનાવ્યા હતા. આથી કારોબારી સરકાર અને રાજ-

નિક સ્વરાજ્ય ભોગવતા મંડળો વચ્ચે જાળુનો સંબંધ રાખવાને સ્થાનિક સરકારોએ જુદા જુદા તે સંબંધમાં કાયદાઓ ધડપા હતા. છતાં પણ પંજાબ અને મધ્ય પ્રાંતની સરકારો સિવાય બીજી સરકારોએ ચુંટણીનો હક આપ્યો નહોતો. સ્થાનિક સ્વરાજ્યના કાયદા તરીકે આ કાયદાઓ આગળ વધ્યા નહોતા. પણ શેહેરની આરોગ્યતાના રક્ષણ સંબંધીની સ્થિતિ સુધારવામાં તે કાયદાઓ ઘણી સારી મદદ કરી હતી.

આ કાયદાથી અને તે પછીના વીસ વર્ષોમાં જે બીજા કાયદાઓ પસાર થયા તેથી સ્થાનિક સ્વરાજ્યના વહીવટમાં કંઈ દેખીતો વધારો થયો નહોતો પણ.

લૉર્ડ મેયોનો સને ૧૮૭૭ નો ઠરાવ.

લૉર્ડ મેયોની સરકારે સને ૧૮૭૦ ની સાલમાં ઇલાકાની મેહેસુલની રીટી દાખલ કરવા સંબંધીના ઠરાવમાં સ્થાનિક સ્વરાજ્યને ઉત્તેજન આપનારો નીચેનો ફકરો દાખલ કર્યો હતો.

“ સ્થાનિક નિશાળો, સુધરાઈ ખાતું, દવાખાના અને સ્થાનિક જાહેર આધકારો પાછલ અર્થ કરવા નિર્ણય થએલાં નાણાંની સારી રીતે અને ફતેહ મંદ વ્યવસ્થા માટે સ્થાનિક કાર્યોમાં હિત ધરાવનારા અને તે પાછળ દેખરેખ રાખી શકે, સંભાળ લેઈ શકે એવા સભ્યોની પસંદગી થવાની ખાસ જરૂર છે. આ ઠરાવનો બોહોળા અર્થમાં અને પ્રમાણીકપણે અમલ થએથી સ્થાનિક સ્વરાજ્યનો વિકાસ થશે, મ્યુનીસીપાલ સંસ્થાઓ મજબુત બનશે અને કાર્ય વહીવટમાં યુરોપીઅનો અને દેશીઓને વધુ સમાગમમાં આવવાને અને એમના વચ્ચેનો એખલાસ વધવાને પુરતી અને વધુ તકો પ્રાપ્ત થશે. ”

“ Local interest, supervision and care are necessary to success in the management of funds devoted to Education, Sanitation, Medical-charity, and Local Public Works. The operation of this Resolution, in its full meaning and integrity, will afford opportunities for the development of self Government, for strengthening Municipal institutions, and for the association of Natives and Europeans, to a greater extent than heretofore, in the administration of affairs. ”

આવા વખતે એટલે સને ૧૮૭૦ ની અંદર મુંબાઈની સરકારે

મ્યુનીસીપાલ વહીવટ તથા કાયદા સંબંધી વિચાર ચલાવવા પુનાની અંદર એક કમિટી નીમી હતી. આ કમિટીએ મ્યુનીસીપાલ કાયદો વધારે નિયમ-સર ધડવાનો પાયો પુરો પાડ્યો અને તે સરકારે પાછળથી તૈયાર કરવા માથે લીધેલ હતું.

લોર્ડ મેયોની સરકારની ઉપર જણાવેલી રાજનીતિને અમલમાં મુકવા મદ્રાસની અંદર સને ૧૮૭૧ અને મુંબાઈ, બંગાળ, વાંચપ્રાંતો, પંજાબ અને મધ્યપ્રાંતોમાં સને ૧૮૭૩ માં અને ખરમામાં સને ૧૮૭૪ માં મ્યુનીસીપાલ કાયદાઓ ધડાયા. આ કાયદાથી મ્યુનીસીપાલીટીઓના ઉપયોગિતામાં વધારો થયો; અને ચુંટણીનો હક આપવામાં આવ્યો, પણ મધ્યપ્રાંતો સિવાય બીજી જગોએ ચુંટણીનો હક સાધારણ રીતે ફોર્મલથી અમલમાં મુકવામાં આવ્યો નહોતો.

આપણા દલાકામાં સને ૧૮૭૩ નો જો કાયદો મ્યુનીસીપાલીટીઓને લગતો ધડાયો હતો તેથી લોર્ડ મેયોની સરકારના ઉદાર હુકમને વ્યવહારીક અનુમોદન આપવામાં આવ્યું હતું.

સને ૧૮૭૩ ના જો કાયદો પ્રમાણે મ્યુનીસીપાલીટીઓ સ્થાપવાનું સરકાર હસ્તક રાખવામાં આવ્યું હતું. પ્રતિનિધિ તથા જોખમદારીનું તત્વ પહેલ વહેલું આ કાયદાથી દખલ કરવામાં આવેલ હતું પણ તે કાયદો પ્રમાણે મ્યુનીસીપાલીટીના સભાસદોની ચુંટણીનો હક સરકારની મરજી ઉપર (Permissive) રાખવામાં આવેલ હતો, અને તે પણ (શહેર) સીટી મ્યુનીસીપાલીટીઓના સંબંધેજ હતું, અને ઉંચી જાતના આરોગ્ય સંબંધીના ઉપાયો લેવા બાબતની ઉત્તમ બુદ્ધિ અને આતુરતાની ખાતરી થએ તે હક આપવામાં આવતો હતો. વળી તે કાયદો પ્રમાણે મ્યુનીસીપાલીટીને પોતાની મીલકત અને ફંડ પોતાના કાબુ તથા હસ્તક તજે રાખવાની તથા ખર્ચવાની સત્તા મળી હતી, તેમજ મકાનો બાંધવાની પરવાનગી આપવાની અને તેમને પાછા ખસેડવાની, (Set back), તથા જાહેર રસ્તાઓમાં ગંદકી (nuisance) અંધ કરવાની, તથા દબાણ ખસેડવાની સત્તા પણ મ્યુનીસીપાલીટીઓને આપવામાં આવેલ હતી અને મ્યુનીસીપાલ હદની અંદર આરોગ્ય સંરક્ષણ કરવા, સજા કરવા સંબંધીનો કાયદો પણ થયો હતો. સને ૧૮૫૦ ના જીવીસમા કાયદાની માફક-કરો, જકાત, ટોલ, વિગેરે, કેટલીએક સરતો રાખે નાખવાની સત્તા આ કાયદો પ્રમાણે અપાઈ હતી, અને મ્યુનીસીપાલીટી જે ૮૦૦ અને તેથી વધારેની વસ્તીવાળી ગામે કે શહેરોને આપવામાં આવતી તે વસ્તીનું પ્રમાણ વધા-

રીતે જે હઝાર અને તેથી વધારેનું કરવામાં આવ્યું હતું. પણ સને ૧૮૭૩ નો કાયદો સને ૧૮૫૦ ની સાલના કાયદાથી પાછા પગલાં ભરનારી (reactionary) રાજનીતિવાળો એવી રીતે હતો કે સને ૧૮૫૦ ના કાયદા પ્રમાણે મ્યુનીસીપાલિટીના તમામ સભાસદો અમલદાર વર્ગ સિવાયના પણ હોઈ શકે. પણ આ કાયદા પ્રમાણે તેના સભાસદોની અમુક સંખ્યા અમલદાર વર્ગની જ હોવી જોઈએ, અને કલેક્ટર અને એસિસ્ટન્ટ કે ડેપુટી કલેક્ટર પોતાના હોદ્દાની રૂઢિએ પ્રેસિડન્ટ અને વાઇસ પ્રેસિડન્ટ થતા. આ સ્થિતિમાં નવા મ્યુનીસીપાલ કરો પડવાનો ભય ઉત્પન્ન થવાથી સ્થિતિ બગડી હતી. અને તેથી લેજિસ્લેટીવ કાઉન્સિલના ખીન અધિકારી સભાસદોએ સદરહુ કાયદો અમલદાર વર્ગનું હથીઆર થશે એટલું જ નહિ, પણ લોકોની કર આપવાની અશક્તિ તરફ પુરતી બેદરકારી રાખી સ્થાનિક કરોનો બેજો વધશે એમ પણ જણાવી પોતાનો સદરહુ કાયદા સંબંધી ભય જાહેર કર્યો હતો. આવા ખીનસરકારી સભાસદોનો ભય તદ્દન નાપાયાદાર નોહોતો કારણકે આંકડાઓથી એવું સખીત થઈ શકશે કે સ્થાનિક કરોના સંબંધમાં હિંદુસ્તાનની અંદર મુંબાઈ ઇલાકાને વધારે બેજો હતો, તે નીચેના આંકડાથી જણાઈ આવશે.

એક હઝારે બંગાળામાં રૂ. ૩૯-૦ ૦.

.....મદ્રાસમાં રૂ. ૧૫૬-૦-૦.

.....વાલ્ચ પ્રાંતમાં રૂ. ૧૭૬-૦-૦.

જ્યારે દર હઝારે મુંબાઈ ઇલાકામાં રૂ. ૨૨૭-૦-૦ (થી ઓછો નોહોતો). ઇલાકાના શહેરની બહારના સમજી વર્ગની ફરીઆદ એવી હતી કે ઓદ્દાની રૂઢિએ પ્રમુખ નહિ નીમાએલા હોય તેવી મ્યુનીસીપાલિટીઓ પણ જીલ્લાના કલેક્ટરના આધીન હતી, અને તે વખતના નવા કાયદાએ તો પ્રમુખના હસ્તક ખરેખર નિરંકુશ સત્તા મુકી હતી. આવી સ્થિતિના ક્ષીધે સને ૧૮૭૩ નું મ્યુનીસીપાલ બીલ જે સરકારી સભાસદના હસ્તક હતું તેમણે લોકમતને માન આપી ધણી છુટછાટો બક્ષી હતી. પણ તેનાથી ખીન-સરકારી સભાસદો સંતોષ પામ્યા નોહોતા. અને તે ખરડો (બીલ) પસાર થતાં પેહેલાં તેના ઉપર ધણો વાદવિવાદ થયો હતો અને એક ખીનસરકારી સભાસદ એન મી. નારાયણ વાસુદેવજીએ એમ પણ જણાવવાને હિંમત કરી હતી કે “ The whole thing appeared to be a perfect farce ” (આ આખો કાયદો સંપૂર્ણ દારસ જેવો જણાય છે.) તે કાયદા પ્રમાણે સરકારી અમલદારોની સંખ્યા મ્યુનીસીપાલિટી

અંદરે સભાસદોના અડધા ભાગ કરતાં વધારે નીમવાની નોંહોતી અને જે કે અડધી સંખ્યામાં સરકારી અમલદારો ન હોય તોપણ અમલદારના કાણુ તળે તો વધુ મતે કમિશનરોને દબાવી દેવાનું બનવાનો સંભવ હતો, અને અમલદાર પ્રમુખને કાંઈ પણ ઠરાવ નામંજુર કરવાની (Veto) સત્તા હતી. વળી ગર્વનરની કાઉન્સિલ કાંઈ પણ બીનઅધિકારી કમિશનરને પોતાની મરજી માફક ખસેડી શકતા.

સને ૧૮૭૩ નો કાયદો ધડાયો પણ મ્યુનિસિપાલિટી વધારે લોકપ્રિય થઈ શકી નહી. જે તેવે વખતે મી. હોપ જેવા કલેક્ટરો ધણા જીલ્લામાં હોત તો મ્યુનિસિપાલ વહીવટ ધણો લોકપ્રિય થાત. મી. હોપે સુરતની મ્યુનિસિપાલિટીને ધણી છુટી રીતે બીનસરકારી સભાસદો મારફતે વહીવટ કરવા દીધો હતો. ચુંટણીનો હક અધિકારીની મરજી ઉપર હતો તેમ છતાં કેંઈ પણ ટાઉન અથવા સીટી મ્યુનિસિપાલિટીને તે હક સંપૂર્ણ રીતે વાપરી શકાય તેવી રીતે બક્ષવામાં આવ્યો નોંહોતો.

લોર્ડ રીપનનું આગમન.

પણ હિંદના હિતચિંતક અને ઉદાર રાજનીતિવાળા મહાન વાઇસરૌય લોર્ડ રીપનના આગમનની સાથે સ્થાનિક સ્વરાજ્યનો વધારે આશાજનક કાળ શરૂ થયો. તા. ૩૦ સપ્ટેમ્બર ૧૮૮૧ના ઠરાવથી હિંદુસ્તાનની સરકારે ઇલાકાની સરકારોને એવું જણાવ્યું કે વડી સરકાર તરફથી જે ઉદારતા અને સ્વતંત્રતા તમને બક્ષવામાં આવી છે તેવી ઉદારતા અને સ્વતંત્રતા સ્થાનિક મંડળોને તમારે આપવી; અને મોટા સરકારી તથા બીનસરકારી અમલદારોની અનેલી કમિટીઓએ રાજ્યની સાધારણ દેખરેખ નીચે બીજી ધણી રેવન્યુનો જેવી રીતે વડીવટ કર્યા છે તેવી રીતના વહીવટ તળે સ્થાનિક સ્વરાજ્ય લોગવતાં મંડળોના-હરતક, અત્યાર મુધી તમારા હસ્તક મોટી રેવન્યુ રાખવામાં આવી છે, તે સોંપી દેવી. હિંદુસ્તાનની સરકારને તપાસ ઉપરથી માલુમ-પડ્યું છે કે સ્થાનિક મંડળોના વહીવટની વિગતોની બાબતમાં પણ ઇલાકાની સરકારો વચ્ચે પડી છે અને અડચણ મુકી છે. આથી તેમના વચ્ચે ગેરસમજુતી થએલી અને ચક્રમક ઝરેલી તેનું કારણ એટલુંજ કે કાયદાથી બંનેની સત્તાઓ નક્કી થઈ નહોતા. તે ઠરાવનો ફકરો નીચે પ્રમાણે છે.

"His Excellency the Governor General in Council is, therefore, of opinion that the time has now arrived when further practical development

might be afforded to the intentions of Lord Mayo's Government, and that the Provincial Governments should no longer exclude from all consideration the mass of taxation under Local and Municipal management, together with the similar resources still retained in provincial control and ignore the question of Local Self-Government. The Provincial Governments, while being now largely endowed from Imperial sources, may well, in their turn, hand over to Local Self-Government considerable revenues, at present kept in their own hands, but similar-in kind to many which have long been "locally" managed with success by committees, partly composed of non-official members, and subject only to a General remedial control reserved to the state by the legislature. At the same time such items should be generally made Local as the people are most likely to be able to understand the use of and to administer well."

ઉપર પ્રમાણે તા. ૩૦-૯-૧૮૮૧ના ઠરાવ પછી હિંદુસ્તાનની સરકારે તા. ૧૦-૧૦-૧૮૮૧ની મીતીની જુદી જુદી યાદીઓ જુદા જુદા સ્થાનિક સરકારોને મોકલી તેમાં એવું પણ જણાવ્યું હતું કે—

(૧) જુદા જુદા સ્થાનિક મંડળો અને સરકારના કારોબારી ખાતાના અમલદારો વચ્ચેના સંબંધ-નક્કી કરવામાં તેમજ સરકારે કેટલો કાંચ રાખવો અને દેખરેખ કેટલી રાખવી તે સંબંધીની ગોઠવણુ-કરવા ખાસ ધ્યાન આપવું પડશે, તે સાથે એમ પણ જણાવવામાં આવેલ હતું કે સ્થાનિક મંડળોના વિગતવાર વહીવટની અંદર ડખલ અને દખાલુ રહેશે તો સ્વરાજ્યની ખરી ખીલવણીની આશા રાખવી બ્યર્થ છે.

(૨) સરકાર તથા જુદા જુદા સ્થાનિક મંડળોની સંતા ચીખખી અને ખુશ્કીરીતે સમજી શકાય તેવી કાયદાથી નક્કી કરવી કે જેથી જેમ અને તેમ ઓછી ગેરસમજુતી થાય અને અકમક (friction) કરે

નહિ કુંકણમાં હિંદુસ્તાનની સરકારે એમ જણાવ્યું હતું કે સ્થાનિક મંડ-
લાને ખતી શકે તેટલી કારોબાર ચલાવવાની છુટ આપવી.

આપણા ઇલાકાની સરકારે વડી સરકારની આવી આમલી માંગણી
તરફ લક્ષ આપી ફક્ત ત્રણ મ્યુનીસીપાલીટીઓને સુટણીનો હક આપ-
વાનો અખતરો અજમાવ્યો.

ઇલાકાની સરકારોએ જે રીતે હિંદુસ્તાનની સરકારની ઉપરની માંગણી-
ઓને આવકાર આપ્યો તે રીતથી સંપૂર્ણ સંતોષ નહિ થવાથી, હોર્ડ
રીપનની સરકારે તા. ૧૮ મે. ૧૮૮૨ નો સ્થાનિક સ્વરાજ્ય સંબંધીનો
યાદગાર ઠરાવ-જે હજુ સુધી બરોબર અમલમાં મૂકાયો કે પાળવામાં
આવ્યો નથી તે બાદાર પાડ્યો અને તેમાં સ્થાનિક સ્વરાજ્ય સંબંધીના
ચોતાના અભિપ્રાયો એથી પણ વધારે છુટથી જણાવ્યા. તે ઠરાવમાંનો
નીચેનો ફકરો અગત્યનો હોવાથી અહીં ટાંકવામાં આવ્યો છે.

“ At the outset, the Governor General in
Council must explain that in advocating the exten-
sion of Local Self-Government and the adoption of
this principal in the management of many branches
of local affairs he does not suppose that the work
will be in the first instance better done than if it
remained in the sole hands of the Government dis-
trict officers. It is not primarily with a view to
improvement in administration that this measure is
put forward and supported. It is chiefly desirable
as an instrument of *Political and popular educa-
tion*. His Excellency in Council has himself no doubt
that in course of time, as local knowledge and local
interest are brought to bear more freely upon local
administration, improved efficiency will in fact
follow. But at starting, there will doubtless, be
many failures calculated to discourage exaggerated
hopes, and even in some cases to cast apparent
discredit upon the practice of Self-Government itself.

If however the officers of Government only set themselves as the Governor General in Council believes they will, to foster sedulously the small beginnings of the independent political life, if they accept loyally and as their own the policy of the Government and if they come to realise that the system really opens to them a fairer field for the exercise of administrative tact and directive energy than the more autocratic system which it supercedes, then it may be hoped that the period of failures will be short, and that real and substantial progress will very soon become manifest."

"It is not uncommonly asserted that the people of this country are themselves entirely indifferent to the principle of Self-Government, that they take but little interest in public matters, and that they prefer to have such affairs managed for them by Government officers. The Governor General in Council does not attach much value to this theory. It represents no doubt the point of view, which commends itself to many active and well-intentioned district officers, and the people of India are, there can be equally no doubt remarkably tolerant of existing facts. But as education advances, there is rapidly growing up, all over the country an intelligent class of public spirited men whom it is not only bad Policy but sheer waste of power to fail to utilise. The task of administration is yearly becoming more onerous as the country progresses in civilisation and material prosperity. The annual reports of every Government tell of an ever increas

ing burden laid upon the shoulders of the local officers. The cry is everywhere for increased establishments. The universal complaint in all departments is that of over work. Under these circumstances it becomes imperatively necessary to look around for some means of relief. and the Governor-General in Council has no hesitation in stating his conviction that the only reasonable plan open to the Government is to induce the people themselves to undertake as far as may be, the management of their own affairs and to develop, or create, if need be, a capacity for self help, in respect of all matters that have not for imperial reasons to be retained in the hands of the representatives of Government.

હિંદુસ્તાનની સરકારે સદરહુ ઠરાવ બે બાગમાં વેહેચી નાંખ્યો (૧) સ્થાનિક મંડળો-મ્યુનીસીપાલિટી અથવા જિલ્લા બેઠાંનું અધારણ કેવું હોવું જોઈએ; અને (૨) સરકારે એવાં મંડળો ઉપર કેટલો કાબુ રાખવો અને તે કાબુ કેવી રીતે વાપરવો.

વડી સરકારે તે ઠરાવમાં કબુત્ત કર્યું હતું કે આખા દેશને માટે એક નિયમ બંધવો મુશ્કેલ છે; પણ અમુક સિદ્ધાંતો પ્રમાણે ચાલી દરેક જગોએ તે અમલમાં મુકી બરોબર અજમાયશ આપી જોઈએ. સ્થાનિક મંડળોમાં બિનઅધિકારી સભાસદો મોટી સંખ્યામાં ચુંટણીથી આવવા જોઈએ, બીનઅધિકારી સભાસદોને પ્રમુખ અને ગ્રામપ્રમુખ તરીકે નીમાવા દેવા અને તે જગો ઉપર સારા આયરદાર અને જુદિમાન માણસો દાખલ થઈ શકે તેટલા માટે તેમને રાવ બાહાદુર અને ખાન બાહાદુરના ઇતકામે તે ઓદ્દાની દરમીયાન તેમની તરફ દરેક લખાણમાં વાપરવા, તેમની સત્તા વધારવી અને કેળવણીના ફંડ તેમજ કેળવણીની સંસ્થાને તેમના હસ્તક મુકી.

(૨) બીજા મુદ્દા ઉપર વડી સરકારે જણાવ્યું કે તે મંડળોની અંદર રહીને તેમના ઉપર કાબુ રાખવા કરતાં તે મંડળોની બાહાર રહીને તેમના ઉપર કાબુ રાખવો. સરકારે તે મંડળોના કરોબારને તપાસી જવા, અને એક કરવા, પણ તેમને હુકમ કરવો નહિ. કરોબારી અમલદારોના હાથમાં બે જાતનો કાબુ રહેવો જોઈએ (૧) કેટલાએક કાર્યો

કાયદેસર ગણવાને તેમની મંજૂરીને તાબે નક્કી કરવાં, જેવાં કે લેનો ઉભી કરવી, કાયદેસર રીતે નક્કી કરેલા નિયમ સિવાયના ખીજી જાતના કરો નાંખવામાં, મ્યુનીસીપાલિટીની મીલકત ખીજાને આપી દેવા સંબંધી, ધાર્મિક બાબત કે જાહેર શાંતિના અથવા તેવા કામમાં વચ્ચે પડવા સંબંધી, સ્થાનિક મંડળનું અમુક બાબતનું પ્રાસીડીંગ રદ કરવાને અથવા તો અગત્યની ફરજ અદા કરવામાં ધણીજ ચાલુ બેદરકારી બોર્ડે બતાવી હોય તે વખતે વચ્ચે પડવાની સત્તા, તેમજ બોર્ડને થોડા વખતને માટે સસપેન્ડ કરવા અને નહિ અદા કરવામાં આવેલી ફરજ અદા થાય ત્યાં સુધી નવી બોર્ડ નીમવાની સત્તા સ્થાનિક સરકારના હસ્તક રાખવી; પણ આવી સત્તાનો અમલ કરવાને સ્થાનિક મંડળોના પ્રમુખ કે સભાસદ થવાની શેહેરના મુખ્ય અધિકારીઓના માટે જરૂરનું નથી. અને જ્યાંસુધી કારોબારી ખાતાના મુખ્ય અધિકારીઓ તેવા સ્થાનિક મંડળોના પ્રમુખ તરીકે હશે ત્યાંસુધી સ્થાનિક કારોબારના સંબંધમાં તેના સભાસદોને જોઈએ તેટલી કેળવણી મળશે નહીં, તેમજ ખીન-અધિકારી સભાસદો સ્થાનિક મંડળના કારોબારમાં ખર્ચ દિત ધરાવશે નહીં. ખીનઅધિકારી સભાસદોને એવું જણાવું જોઈએ કે અમારી હસ્તક ખરી સત્તા આવી છે અને તે પ્રમાણમાં અમારી ખરી જોખમદારી પણ છે. જલ્દા અધિકારી પ્રમુખ તરીકે રહે તેના સંબંધમાં એક ખીજા વાંધો એ છે કે જો ખીન અધિકારી સભાસદ સ્વતંત્ર અને ખતીલા હોય તો પ્રમુખ અને બોર્ડના વચ્ચે નહીં ઇચ્છવા જોગ અથડામણ થવાનો ભય રહે છે; એટલામાટે અધિકારી સભાસદને પ્રમુખની જગા ઉપર અને ત્યાંસુધી નીમવા નહીં. અને જો તેવા નીમવાનો પ્રસંગ આવે તો તેવા અધિકારીએ પોતાનો મત તે કામકાજ દરમિયાન આપવો નહીં. પ્રમુખની નીમણુંક સ્થાનિક સરકારની બાહાલીને માટે રાખવી પણ સ્થાનિક સરકારે તે નીમણુંક કરવી નહીં.

આ ઠરાવ વડી સરકાર તરફથી જુદા જુદા પ્રાંતિક સરકારો તરફ મોકલવામાં આવ્યો હતો, અને તે ઠરાવ બંગાલા, પંજાબ, મધ્ય પ્રાંતની સરકારે આવકારદાયક લેખ્યો હતો, અને વળી બંગાલાના લેફ્ટેનન્ટ ગવર્નર તથા પંજાબની સરકારે પોતાના અભિપ્રાય જણાવી પોતાના તાબાના અધિકારીઓ, જેવા કે કમિશનરો, તરફ અભિપ્રાય માટે સરકયુલર કાઢી વિગતો મેળવવા મોકલ્યા હતા, અને અગત્યના જલ્દાઓમાં લેફ્ટેનન્ટ ગવર્નરે (બંગાલા) જાતે જઈ અધિકારી તથા આગેવાન શેહેરીઓની સાથે તે વિષે વાદવિવાદ ચલાવ્યો હતો. આથી

ઉલટોજ રસ્તો આપણી મુંબાઇની સરકારે લીધો હતો. તેમણે વડી સરકારના ઠરાવ ઉપર પોતાનો કંઈ પણ અભિપ્રાય આપ્યો નહીં; તેમ વડી સરકારે જણાવેલા અભિપ્રાય પોતાની સરકારને કબ્જા છે કે નહીં તે જણાવ્યા વગર પોતાના તાબાના અધિકારીઓનો અભિપ્રાય માગ્યો અને તે અભિપ્રાયો મળ્યા પછી મુંબાઇ સરકારે તે અભિપ્રાયની સાથે મક્કતો ઠરાવ બહાર પાડ્યો “ The spirit of their resolution runs counter to the principles, policy and wishes of the Government of India. ” (હિંદુસ્તાનની સરકારની ઇચ્છા, રાજનીતિ, અને નિયમોથી ઉલટો તેમના ઠરાવનો આશય હતો) એવું મુંબાઇ સરકારના ઠરાવના સબધર્મા આપણા નામાંકિત બાહોશ નિડર નાગરીક શ્રીયુત ઝવેરીલાલ ઉમીયાશંકર યાજ્ઞિકે તે વખતે લખ્યું હતું.

વડી સરકારે એવી સૂચના કરેલી કે લોકોના સ્વભાવ અને ભાગણીઓને બંધ બેસે તેવી રીતની યોજના ધક્કાકાના આગેવાન શેડેરીઓ તથા લોકલખોડના બીનઅધિકારી સલાસદેના અભિપ્રાયો મેકવી તૈયાર કરવી. પણ તે પ્રમાણે મુંબાઇ સરકારે અભિપ્રાયો મેળવ્યા હોય એવું તે ઠરાવ પરથી જણાતું નહોતું. મુંબાઇ સરકારનો ઠરાવ તાબાના અધિકારીઓના અભિપ્રાયનો નમુનો છે અને લોર્ડ રીપનની સરકારની યોજના પ્રમાણે લોકોના પ્રતિનિધીઓ હસ્તક જે અધિકારીઓને પોતાની સત્તા સોંપી દેવાની છે, અને જે સત્તા તે અધિકારીઓએ લાંબો વખત સુધી બે ગવેલી છે તે સત્તા લોકોના પ્રતિનિધીઓને સોંપવા નારાજ છે એવો લોકસંશય મુંબાઇ સરકાર બંગાલાની સરકારની માફક વરતી હોત તો દૂર થાત. તે વખતના લોકોની ખરી ભાગણી જાણનારા સ્વદેશાભિમાનીઓનો એવો મત હતો કે કદાચ બીનસરકારી મનુષ્યોના અભિપ્રાયો મંગવામાં આવ્યા હશે તોપણ તેના મનુષ્યો જુલ્મા અધિકારીના મતને મળે તેવા અભિપ્રાયો આપવાને દેવાયલા હોવા જોઈએ.

આવો વડી સરકારનો મજબૂર ઠરાવ લોક જાગૃતિના મટે સરકાર તરફથી જુદી જુદી દેશી ભાષાઓમાં છપાવી બાહાર પાડવો જોઈતો હતો, પણ તેમ કરવામાં આવ્યું નહોતું. હજુ પણ તેવા ઠરાવો સરકાર મારફતે જુદી જુદી ભાષાઓ દ્વારા છપાવી પ્રસિદ્ધ થતા નથી એ શાયનીય છે. ઉપરનો ઠરાવ તે વખતે “ ગુજરાતમાં સ્થાનિક સ્વરાજ્યના વિકાસ માટે મુંબાઇમાં સ્થપાયેલી સેન્ટ્રલ કમિટીએ ” ગુજરાતી ભાષા દ્વારા છપાવી ગુજરાતના દૂર ભાગોમાં અને ચોરાઓમાં મોટા હેન્ડબીલો ચોપાવી પ્રસિદ્ધ

કરેલો, તેમજ છાપાદારા પણ પ્રસિદ્ધ થએલો. પણ સરકાર મારફત જુદી જુદી બાપાઓમાં પ્રસિદ્ધ થએલા ઠરાવોની અસર લોક ઉપર જુદીજ થાય છે. તેટલામાટે એવા ઠરાવો જુદી જુદી દેશી બાપાઓદ્વારા પ્રસિદ્ધ થવા જોઈએ.

ઉપર જણાવ્યું તેમ રાજ્ય વહીવટમાં સુધારો કરવાના પ્રાથમિક હેતુથીજ આવી સંસ્થાઓ સ્થાપવાની નોહોતી. રાજ્યકીય કેળવણી તથા સ્વરાજ્યનું શિક્ષણ આપવાનો તેનો મુખ્ય હેતુ હતો. આપણી પ્રાંતિક સરકારે સલાહકાર અને ખોડખાંપણ કાઢનારાની માફક આવા ઠરાવનો જવાબ આપ્યો અને વડી સરકારને એમ કહેવામાં આવ્યું કે તે ક્વખતના (premature) અને જડ મૂલથી ઉખેડી નાંખનાર (radical) ધોરણ (measure) દાખલ કરવા આગ્રહી છે. રાજ્યદ્વારી કેળવણી એક ધણે ધીમે ઉગતો નાજુક છોડ હોવાથી જાહેર મત કેળવવાને સ્થાનિક સરકાર સંભાલથી આગલ વધત અને વધારે ખોહોળા પ્રમાણમાં સત્તા ભોગવવાની સ્થાનિક મંડલોની કાયકાતની ખાતરી કરી શકત. આનો જવાબ વડી સરકાર તરફથી ધણો તીખો આપવામાં આવ્યો અને સ્થાનિક મંડલોને ખોહોળા પ્રમાણમાં વધારે સત્તા આપ્યા વગર જાહેર જીવસાને કેળવવાના મુખ્ય સરકારના અભિપ્રાયને હસી કાઢવામાં આવ્યો. છેવટે વડી સરકારના નવા અખતરાને વફાદારી ભરેલી અને આનાકાની વગરની મદદ આપવાનું વચન મુખ્યાલની સરકારે આપ્યું. ખીજેજ વરશે મુખ્યાલની સરકાર તરફથી ચૌદ “ ટાઉન ” મ્યુનીસીપાલિટીઓને “ સીટી ” મ્યુનીસીપાલિટીની સ્થિતિમાં મુકવામાં આવી. અખતરા તરીકે ચુંટણી કરવાનો હુકમ આપવામાં આવ્યો. તેમાં અમદાવાદ પણ હતું અને વડી સરકારની ઇચ્છા અનુસાર ડીસ્ટ્રીક્ટ મ્યુનિસીપાલિટીઓના જુના કાયદામાં ફેરફાર કરનારો ખરડો તૈયાર કરવામાં આવ્યો. તે ખરડામાં નીચેના મુખ્ય ફેરફારો બતાવ્યા હતા.

(૧) મ્યુનીસીપાલ મંડળોના મોટા ભાગના સભાસદોની નીમણુંક ચુંટણી મારફતે, (Permissive) મરજી ઉપર હતું, તેના બદલે ફરજિયાત કરવી.

(૨) અને જે યોગ્ય લાગે તો મ્યુનીસીપાલિટીના બધા સભાસદોની નીમણુંક ચુંટણીથી કરવી (એટલે તે હક અધિકારી મંડલની મરજી ઉપર રાખવામાં આવ્યો.)

(૩) “ ટાઉન ” અને “ સીટી ” મ્યુનીસીપાલિટીઓ વચ્ચેનો

તફાવત કાઢી નાખવામાં આવ્યો.

(૪) સરકારી કારોબારી મંડલને યોગ્ય લાગે ત્યાં લોકોના મુંદા-
યલા ખીનઅધિકારી પ્રમુખ અને ઉપપ્રમુખની નીમણુંક કરવાની પરવા-
નગી અપાઈ.

(૫) પ્રતિક સરકારની ડખલ કરવાની ધણીખરી સત્તા ખેત્રી
લેવામાં આવી.

(૬) પોલીસ પગાર સંબંધીનો બોજો મ્યુનીસીપાલિટીઓના
માથેથી દૂર કરવામાં આવ્યો.

આમ છતાં પણ લોર્ડ રીપનના ઉદાર ઠરાવથી જે આશ્ચર્યો
લોકોના મનમાં ઉત્પન્ન થઈ હતી તે આ ખીલથી પરીપૂર્ણ થઈ નહીં.
સરકાર તરફથી તે વખતે એમ જણાવવામાં આવ્યું હતું કે ફ્રાન્સમાં જે
સ્થાનિક સ્વરાજ્ય ચાલે છે, તેના કરતાં આ ખીલ (સને ૧૮૮૩ નું
ખીલ નં. ૪) સ્થાનિક સ્વરાજ્યના સંબંધમાં ધણું લોકહિતનું છે, જરમ-
નીમાં જે રૂઢી ચાલે છે તેને લગભગ મક્કતું આ ખીલ છે. ત્યાં તાજને
બરગો માર્ટરની નીમણુંકના સંબંધમાં વેટો કરવાની સત્તા છે. ઇંગ્લાંડમાં
સ્થાનિક સ્વરાજ્ય જેવી રીતનું જનસમાજના હિતનું છે તેટલું આ ખીલ
આગળ પડતું નથી એ વાત ખરી, પણ સ્થાનિક મંડળોને સંપૂર્ણ સ્વતં-
ત્રતા બક્ષવા હિંદી સરકારે પણ ધાર્યું નથી. તેમનો હેતુ ફક્ત સ્થાનિક
સ્વતંત્રતા બક્ષવાનો હોવો જોઈએ. સરકારી અમલદારો સત્તા છોડવાને
નારાજ હોવાથી સ્થાનિક સ્વરાજ્ય તરફ લાગણી ધરાવતા નથી એ હકી-
કત ખોટી છે, એમ પણ સરકાર તરફથી જણાવવામાં આવ્યું હતું. જે
અધિકાર છોડવાની નારાજી જેવું લાગે છે, તે ખીલું કંઈ નહીં પણ
કામના ધણા બોજાવાલા અધિકારીઓની ધણીજ સખ્ત અને પોતાની મેલે
થઈ જાય તેવી ટુંકામાં ટુંકી જાહેરકામ સંબંધીની રીત પ્રમાણે કામ
લેવાની અધીરાઈ છે, એમ ખુલાસા તરીકે જણાવવામાં આવ્યું હતું.
ટુંકાણમાં જાહેર મંડળોને ફળવવા અને શિક્ષણ આપવાનો રસ્તો વિકટ
હતો, તોપણ સરકાર તરફની ધીરજ અને સહાનુભૂતિની જરૂર સ્વી-
કારવામાં આવેલ હતી. કાઉન્સિલના ખીનસરકારી સભાસદો આ નવા
ખીલને એક ઉદાર રાજનીતિ બરેલો અને શિક્ષણીય કાયદો લેખતાં હતાં.
પણ મુંદણીના હકની હદ કાયદાથી નક્કી કરી હતી તે ઉપરાંત અધિકારી
મંડળને કાણુ વધારે હતો તે આ નવા ખીલ તરફ અસંતોષનું મુખ્ય
કારણ હતું.

આ નવા કાયદા પ્રમાણે પાછલ પડેલા ભાગે સિવાયના ઇલાકાના તમામ ભાગમાં મ્યુનીસીપલિટીના અડધા કમિશનરોની નીમણુંક સુન્ટ-ણીથી નક્કી થઈ. સરકારી નોકરોનું તત્વ ચોથા ભાગનું કરવામાં આવ્યું અને હોદ્દાની રકમ નીમાતા પ્રમુખ નીમાવાનું તથા મ્યુનીસીપલિટીના હુકમ રદ કરવાની તેમની સત્તા કાઢી નાંખવામાં આવી.

જાહેર જુરસો ખતાવનારા મોટા શેહેરોમાં પ્રમુખની નીમણુંક સુન્ટ-ણીથી કરવાનો અને ચુટાયેલા સભાસદોની બહુમતિ રાખવાનું કાયદાથી નક્કી કરવામાં નહીં આવેલ તેવી ફરીયાદ કરવામાં આવેલ હતી. તેના જવાબમાં એમ જણાવવામાં આવેલ કે કાયદો એવી રીતે ધડવામાં આવેલ છે કે સરકારની મરજી પડે તો એવી ઉદાર રાજનીતિ ચલાવવામાં તેમની આડે કંઈ આવવાનું નથી. અને તે વાદવિવાદનું છેવટ એવી સમાધાનીથી આવ્યું કે સરકાર તે કાયદો ધણી ઉદાર રાજનીતિથી અમલમાં મુકશે. પણ લગભગ સને ૧૯૦૮ ની સાલ સુધી પ્રમુખની સુન્ટણી કરવાનો હક છુટથી બક્ષવામાં આવ્યો હોય એમ જણાતું નથી. આપણા અમદાવાદ શેહેરને તે હક મ્યુનીસીપલિટીને સસપેનશનમાંથી મુક્ત કરી ત્યારે એટલે સને ૧૯૧૫ માં મળ્યો હતો.

એટલું તો કહેવું જોઈએ કે આગળના કાંઈપણ કાયદા કરતાં આ કાયદાનો અમલ ખરેખરી રીતે વધારે લોકપ્રિય થયો હતો. આમ છતાં પણ તે કાયદાના કારોગારી વહીવટની ધણી ખામીઓ થોડા વખતમાં ખતાવવામાં આવી અને એમ કહેવામાં આવેલ કે તે કાયદાના સંબંધમાં પાંચ વરસની ટુંકી મુદતમાં એટલાબધા સુધારા સુચવવામાં આવ્યા કે તેનું છાપેલું લખાણ લગભગ અઠાવીશ પાના જેટલું થયું હતું. ૧૮૯૨ ની સાલમાં સુધરેલા કાયદાનો ખરડો તૈયાર કરવા કમિશનરોની એક કમિટી ભરવામાં આવી; અને સને ૧૮૯૬ ની અંદર નવો ખરડો તૈયાર થયો. પણ કેટલાએક કારણસર તેને મુલતવી રાખવામાં આવ્યો. છેવટે કાઉન્સિલ આગલ સને ૧૮૯૯ નું બીજું બીજા રજુ કરવામાં આવ્યું. સને ૧૮૮૪ નો કાયદો અને સને ૧૮૭૩ ના કાયદાના કેટલાએક ભાગને એકઠો કરવા પ્રથમ પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો. “ ટાઉન ” અને “ સીટી ” મ્યુનીસીપલિટીઓ વચ્ચેનો તફાવત તેમના બંધારણને વધારે ઉદાર કર્યા સિવાય સજ્જન થયો. અને સીટી મ્યુનીસીપલિટીઓના સંબંધમાં ચીફ ઓફીસરની નીમણુંક કરવાનું તેમાં ઠરાવ્યું. આવા ચીફ ઓફીસરને મ્યુનીસીપલિટીના તાબામાં રહી સદરજુ કાયદાનો અમલ કરવાનો હતો. પણ

તેમને અમુક સરત સિવાય તેમની જગોએથી ખસેડી શકાય તેમ નોહોતું. વળી મ્યુનીસીપાલ કાઉન્સિલરો કેવી રીતે નાલાયક થાયે તે તે કાયદામાં નક્કી કરવામાં આવ્યું. અને પોતાની જગાની મુદત થતા પહેલાં અમુક રીતે તેમને તેમની જગોએથી દૂર કરવાની સત્તા પણ આપવામાં આવી.

પણ નવા કાયદામાં મ્યુનીસીપાલ વહીવટના વિસ્તાર અને વિગત સંબંધી ઘણો બોહોળો અંદોજરત (વિધાન) કરી આ નવા કાયદામાં મોટા સુધારો કરવામાં આવ્યો હતો. આરોગ્ય, ખજાર-ચેપી રોગો, મકાનો, વસુલાત ઉધરાવવા વિગેરે સંબંધીના નિયમો તદ્દન નવા હતા પણ હઠીલાઈ અથવા નાલાયકીના કારણસર મ્યુનીસીપાલિટીના વહીવટ વચ્ચે ડખલ કરવાની સરકારની આપખુદ સત્તા સંબંધીની ભયંકર કલમો આ કાયદામાં રાખવામાં આવી હતી. વળી વધારાની સત્તા ચીફ ઓફીસરની નીમણુંક સંબંધી હતી, કારણ કે કાયદા પ્રમાણે ચીફ ઓફીસરની ફેટલીએક બબતોના વહીવટ સંબંધી મ્યુનીસીપાલિટીને વચ્ચે પડવાનું નોહોતું. શ્રીયુત (સર) નારાયણ ગણેશ ચંદાવરકર, જે તે વખતે કાઉન્સિલના સભાસદ હતા, તેમણે તે કાયદા સંબંધી નીચે પ્રમાણે જણાવ્યું હતું.

“ The bill gave an official colouring to the constitution of the mofussil municipalities and withdrew from them rights which they had enjoyed under the act of 1881. ”

નોટીફાઈડ એરીઆના આરોગ્યતાના કારોબાર સંબંધીના સદરહુ ખરડાના ભાગ ઉપર ઘણી ચચા થઈ હતી. અને તે ખરડા પ્રમાણે લગો-લગના એરીઆ જાહેર કરવાની, તેની અંદર કરો નાખવાની અને તેમના વહીવટ માટે નીમાયલી કમીટીઓને સદરહુ ક્ષેત્રફળની અંદર (નાખવામાં આવેલા કરોની) વસુલ થએલ રકમ ખરચવાની સત્તા આપવાનું કારોબારી સરકાર હરતક રાખવામાં આવ્યું.

આ ખરડો સીલીકેટ કમિટી આગળ ગયો તે પહેલાં, તેની અંદર સને ૧૯૧૪ ની સાલની અંદર મ્યુનીસીપાલ કમિશનર સંબંધમાં જે કાયદો ઘડવામાં આવ્યો, તેવો કાયદો ઘડવા સંબંધી ગેઠવણ કરવામાં આવી હતી. પણ મરહુમ નામાંકિત લોકમાન્ય નાગરીક શ્રીયુત ગોપાલ-કૃષ્ણ ગોખલેની બાહોશ ભડતથી, તે ભાગ કાઢી નાખવામાં આવ્યો.

અને એક સમાધાન તરીકે “ ચીફ ઓફીસર ” સંબંધનો ભાગ તેના મહત્ત્વ દાખલ કરવામાં આવ્યો. સદરહુ બીજા બીજા વખતનાં વાંચન માટે કાઉન્સિલ આગળ રજુ કરવામાં આવ્યું, ત્યારે તે નીડર સ્વદેશાભિમાનીએ ખુલ્લા શબ્દોમાં જણાવ્યું હતું કે રથાનિક સ્વરાજ્યના સંબંધમાં જે આવડત લોકોને ગમતી નથી તે આવડત સરકાર કરવા માંગે છે. દાખલા તરીકે સને ૧૮૮૮ ની સાલમાં મુંબઈની મ્યુનીસીપાલ કોરપોરેશનના સંબંધમાં કાયદો ઘડવાનો હતો, ત્યારે ઇલાકાના શેહેર બાહાર, જે મ્યુનીસીપાલ વહીવટ નાની નાની કમિટીઓ મારફત ચાલતો હતો, તેવો વહીવટ મુંબઈ શહેરની પ્રજાની માગણી નહીં છતાં દાખલ કરવાની કાશીય કરવામાં આવી હતી; અને જ્યારે મરહુમ નાગરીક સર શ્રીરોજશા મેહેતા અને તેલંગનો આગેવાની હેઠલ, મુંબઈની કોરપોરેશને બારે પ્રોટેસ્ટ રજુ કર્યો, ત્યારે તે ભાગ કાઢી નાંખવામાં આવ્યો; તેવુંજ સને ૧૮૯૯ ના ખરડા વખતે લોકમત નાની નાની કમિટીના વહીવટના લાભમાં હતો, ત્યારે ઇલાકાના શેહેરની બહારની મ્યુનીસીપાલ્ટીઓને માટે, મુંબઈ શહેરના જેવો કારોબારી અધિકારી નીમવાનું અંધારણ ખરડામાં મુકવામાં આવ્યું; આવી મજબુત લડતના પરિણામે મ્યુનીસીપાલ કમિશનર જેવા કારોબારી અધિકારી નીમવાનું તે વખતે પડતું મુકાયું, પણ “ ચીફ ઓફીસર ” તો એક સમાધાન તરીકે દાખલ થયા.

સને ૧૮૯૯ નો બીજો ખરડો સને ૧૯૦૨ ના ત્રીજા કાયદા તરીકે અમલમાં મુકાયો, પણ તે કાયદામાં કેટલીએક પાછી હઠાવનારી કલમે દાખલ થઈ અને સને ૧૮૮૪ ના કાયદા કરતાં વધારે ઉદાર રાજનીતિ (Liberalize) આ કાયદાથી મ્યુનીસીપાલ્ટીઓના સંબંધી થઈ નહીં. આ નવા કાયદા પ્રમાણે મ્યુનીસીપાલ્ટીના સભાસદોની અડધી સંખ્યા લોકથી ચુંટાયલા સભાસદોની બનવાની હતી, પણ તે અડધી સંખ્યામાંથી સરકારને યોગ્ય લાગે તો અમુક નાત જાતને અમુક સંખ્યામાં પોતાના સભાસદો ચુંટવાનો હક આપી શકે તેમ હતું, આવી સત્તા સને ૧૮૮૪ ના કાયદામાં નહોતી. આના સંબંધમાં કાઉન્સિલમાં ઘણી બુંબેસ બીન અધિકારી સભાસદોએ ચલાવી. પણ જવાબમાં એમ કહેવામાં આવ્યું કે આ નવા કાયદા પ્રમાણે સરકારને યોગ્ય લાગે તો તમામ સભાસદો ચુંટાયલા નીમાઈ શકાય, અને જે તેમ કરવામાં આવે તો નાની જાતો કે મંડલો જેમના પ્રતિનિધી સાધારણ ચુંટણીથી આવી શકે નહીં તેમને નીમવાની સત્તા સરકાર હસ્તક રહે નહીં. પણ તે દલીલના સંબંધમાં એટલોજ જવાબ અપાયેલો, કે જે વખતે સરકાર

તેવે હક અક્ષે તે વખતે તેવી સરના કરે અગર ચુંટણી વખતે અમુક વોર્ડ તેવો બનાવે, એ વિગેરે દલીલ છતાં તે કલમ રાખવામાં આવી. વળી મદ્રાસ ઇલાકામાં કાયદા પ્રમાણે તે વખતે ૧૯ મ્યુનીસીપાલિટીઓ એવી હતી કે જેમને પોતાના સભાસદોના પોણા ભાગના સભાસદો લોકોથી ચુંટવાની સત્તા હતી. વાયવ્યપ્રાંતમાં જે જે મ્યુનીસીપાલિટીઓને ચુંટણીનો હક અક્ષવામાં આવેલો તે મ્યુનીસીપાલિટીઓ પોતાના સભાસદોના પોણા ભાગના સભાસદો ચુંટણીથી નીમતા, મધ્યપ્રાંતમાં પણ તેવાજ કાયદો હતો તે વખતે વળી અંગારા અને પંખામની ધણીખરી મ્યુનીસીપાલિટીઓના સભાસદોના ૩ ભાગના સભાસદો ચુંટાયલા હતા. અને ૩ સરકારથી નીમાયેલા હતા. પણ મુંબાઈનેતો આ નવા કાયદાથી ફક્ત ૬ ભાગ ચુંટણીથી નીમવાની સત્તા આપવામાં આવી. ૧૮૮૪નો કાયદો ઘડાયો તે વખતે એવું કહેવામાં આવ્યું હતું કે સરકાર અડધા કરતાં વધારે સભાસદો ચુંટણીથી નીમશે. પણ લોર્ડ રેની સરકારે પુના શહેરને ૩ સભાસદો ચુંટણીથી નીમવાની સત્તા આપેલી તે હક પણ સને ૧૯૦૨ની સાલના કાયદો અમલમાં આવ્યો તે પહેલાં પાછો ખેંચી લેવામાં આવ્યો હતો; અને પુના સિવાય, ઘણા વરસો સુધી, કોઈપણ મ્યુનીસીપાલિટીને તેવો હક અક્ષવામાં આવ્યો નહોતો. આ એક આપણી પ્રાંતિક સરકારની પાછલ હઠાવવા જેવી રાજનીતિ ઘણાઓએ વખોડી છે, અને જ્યારે દેશના ખીજા ભાગોમાં સ્થાનિક સ્વરાજ્યનો હક ઘણી છુટથી બક્ષવામાં આવે છે ત્યારે આપણી સરકાર જે ઉદાર રાજ્યનીતિ બક્ષવાર તરીકે મગરૂરી ધરાવે છે, તે સ્થાનિક સ્વરાજ્યની ચુંટણીનો હક બક્ષવા સંબંધી તદ્દન પાછલ હઠાવનારી રાજનીતિ ધરાવે છે, એ ઓછું શોચનીય નથી. આ જગ્યાએ કહેવું જોઈએ કે સને ૧૮૮૪ ની સાલમાં મ્યુનીસીપાલિટીઓના અંધારણ સંબંધી ઉદાર રાજનીતિ બતાવવાનું જે વચન આપામાં આવ્યું હતું તે વચન લગભગ એવીસ પચીસ વરસે લોર્ડ જોર્જ સોડન હામ કલાર્કની સરકારે પાળ્યું અને સીટી અને ટાઉન મ્યુનીસીપાલિટીઓ જેવી વસતી પંદર હજાર અને તેથી વધારે હતી તેના પ્રમુખો ચુંટણીથી નીમવાનો હક આપ્યો, અને તે મ્યુનીસીપાલિટીના તમામ સભાસદોના ૩ ભાગ ચુંટણીથી નીમવાનો હક મળ્યો. અને હવે મ્યુનીસીપાલિટીના તમામ સભાસદોને ચુંટણીથી નીમવાનો હક જલદીથી બક્ષવામાં આવે એવી લોકપ્રેક્ષા સરકાર જલદીથી ફલીભૂત કરે. પણ અહીં દિલ્લીગીરી સાથે જણાવું પડે છે કે પ્રમુખ નીમવાની જે સત્તા સરકાર તરફથી ટાઉન અને સીટી મ્યુનીસીપાલિટીઓને

અક્ષવામાં આવી છે તેમાં કે સભાસદો પસંદ કરે તે સભાસદને પ્રમુખ તરીકે નીમી શકાય. તે હક જ્યારે અક્ષવામાં આવ્યો ત્યારે સમ ડીવીઝનના અમલદારો તે ચુંટણીમાં ઉમેદવાર થતા નોહેતા, તેમ તેમને સભાસદો તરીકે નીમવામાં આવતા નોહેતા; તેથી બાહોશ નાગરીકો પ્રમુખ તરીકે ચુંટી શકાતા હતા, પણ આપણી સરકારે તે રાજનીતિ ફેરવી નાંખી. ડીવીઝન કમિશનરો તેવા સમ ડીવીઝન અમલદારોને સભાસદ તરીકે નીમે છે, અને તેથી તેઓ પ્રમુખની જગા માટે ઉમેદવાર થાય છે, અને જ્યારે એક અધિકારી ઉમેદવાર હોય તો તાલુકામાં વસ્તા લોકોમાંથી ચુંટાયલા સભાસદને, બીન-સરકારી સભાસદને, પ્રમુખ તરીકે નીમવાનો, પોતાનો મત આપતાં, કેટલીક મુશ્કેલીઓ અને અડચણો આવે છે, તેનો ખ્યાલ તે જગો ધારણ કરનારનેજ આવી શકે ! આવી સ્થિતિમાં સમ ડીવીઝનના અધિકારીઓને સભાસદ સરકારે નીમવા જોઈએ નહીં. લોર્ડ રીપનની સરકારના મજકુર ઠરાવને લગભગ પાંત્રીશ વરસ થયા આત્ર્યા, તેમ છતાં પણ બાહારથી રહીને મ્યુનીસીપાલ વહીવટ ઉપર દેખરેખ રાખવાની અને જરૂર જણાય યોગ્ય સલાહ આપવાની રાજનીતિ આપણી સરકાર તરફથી અમલમાં મુકાતી નથી, તો પછી સ્થાનિક સ્વરાજ્યનો બોહોલો વિસ્તાર કેવી રીતે થઈ શકે ? લોર્ડ જીઓર્જ સીડનહામ ક્લાર્કની સરકારે પ્રમુખ ચુંટવાનો હક બક્ષ્યો, ત્યારપછી જ્યાં જ્યાં તે હકનો અમલ કરવામાં આવ્યો છે, અને લોકથી નીમાએલ સભાસદ પ્રમુખ તરીકે રહેલ છે, ત્યાં ત્યાં તે દરેક સભાસદે પ્રમુખ તરીકેની પોતાની ફરજ ધણી બાહોશીથી અને સ્થાનિક સ્વરાજ્યને છાજે તેવી રીતે બજાવી છે. અને સરકાર તરફથી તેમના વહીવટ સખંધી ફરીયાદ કરવામાં આવી હોય એમ જણવામાં નથી. પંચમાહાલ જીલ્લાના શેહેરને પોતાનો પ્રમુખ ચુંટવાની સત્તા પણ મળી નથી તેમ તેને કે સભાસદો ચુંટાયલા મળ્યા નથી એ શોચનીય છે. ઉપર જણાવેલ સ્થિતિમાં લે કથી નીમાએલ સભાસદ પ્રમુખ થઈ શકતો નથી. સરકારે પણ સને ૧૯૦૮ના પોતાના ઠરાવમાં મ્યુનીસીપાલીટીઓને અધિકારીઓના કાબુમાંથી મુક્ત કરવાને સુચવ્યું છે, અને તેમાં કબુલ કર્યું છે કે શરૂઆતમાં થોડા વખતના માટે કાર્યક્ષતા (efficiency) માં ઘટાડો થશે, પણ બુદ્ધિમાન અને જાહેર જુસ્સાવાલા મનુષ્યોના જણવામાં આવશે કે મ્યુનીસીપાલ કાર્યમાં બોહોલું ક્ષેત્ર ખુલ્લું મુકાયું છે, તો તેઓ આગળ પડતો ભાગ લેશે અને જરૂરી અનુભવ મેલતી મ્યુનીસીપાલ વહીવટ કરવા સંપૂર્ણ રીતે શક્તિવાન નીવડશે. સરકારની

જ્યારે આવી હમ્મણ છે તો પછી જુદલા કે સખડીવીઝનના અધિકારીઓને સભાસદ તરીકે નીમવાનું ડીવીઝન કમિશનરોએ માંડી વાલવું જરૂરનું નથી? ડીવીઝન કમિશનરોના હાથમાંની આ સત્તા સ્થાનિક સરકાર હસ્તક મુકવાની જરૂર નથી?

સને ૧૯૦૧ ના કાયદામાં જુદા જુદા જરૂરી ફેરફારો, સને ૧૯૦૨ ના ત્રીજા એક્ટ, સને ૧૯૦૩ ના બીજા, સને ૧૯૦૪ ના ચોથા, સને ૧૯૧૨ ના દશમા, અને છેવટે સને ૧૯૧૪ ના આઠમા એક્ટથી કરવામાં આવ્યા છે, તેમાં જે ફેરફાર સને ૧૯૧૪ માં કરવામાં આવ્યો તે એક લાખ અને તેથી મોટી વસ્તીવાળા શહેરોની મ્યુનીસીપાલિટીના કારોબાર સંબંધી છે.

આવી રીતે તે કાયદાથી મ્યુનીસીપાલ કમિશનરની, મુંબાઇ શહેરની મ્યુનીસીપાલિટીની માફક, નીમણુંક કરવાની સત્તા સરકારને મળી છે અને તે સત્તા જરૂરની હતી એમ આપણા આગેવાન શહેરી શ્રીયુત ચીમન-લાલ હરીલાલ શેતલવાડ વિગેરેનું માનવું છે. આવી રીતે મ્યુનીસીપાલિટીઓનો કારોબાર ચલાવવા સરકારી અધિકારી નીમવાની દરજ્જ પડવાથી લોક નીમીત સભાસદોના હાથમાંથી મ્યુનીસીપાલિટી વહીવટ જતો રહ્યો છે. અને તેથી લોર્ડ રીપનની સરકારનો જે હેતુ લોકોને સ્વરાજ્ય સંબંધી શિક્ષણ આપવાનો અને રાજદ્વારી કળવણી આપવાનો હતો તે જતો રહેલો કહી શકાય. આ સુધારેલા કાયદા પ્રમાણે મ્યુનીસીપાલિટીઓએ ધડી રાખેલા અને સરકારે મંજૂર કરેલા નિયમો પ્રમાણે એકજ મોટા પગારવાળા અમલદારે પોતાના મનસ્વીપણે મ્યુનીસીપાલિટીનો વહીવટ કરવો, મ્યુનીસીપાલિટીઓએ બજેટ પસાર કરવું, અને વિચાર ચલાવવા જેવી બાબતો સંબંધમાં સાધારણ રીતે વિચાર ચલાવવો. આવા મોટા પગારવાળા અધિકારીની નીમણુંક મ્યુનીસીપાલિટીનો અંદરનો કારોબાર ચલાવવાને ઇલાકાના શહેરને કદાચ યોગ્ય હોય, કારણ કે સ્વતંત્ર મીઝનના, અધિકારીથી બેગરજવાન પુરૂષો તેવા મંડળમાં મળી શકે. વળી ત્યાં જાહેર લોકમત પણ ધણો મજબુત હોય છે. અને જાહેર જાણોદ્ધાર પણ તેવા આપખુદ અમલદારની જોડુકમી જાહેરમાં લાવવાનું બની શકે છે. વળી પગાર વધારે હોવાથી તે અમલદાર પણ વધારે અનુભવી ઇલાકાના શહેરની અંદર હોય છે. છતાં પણ મુંબાઇ શહેરમાં સર પ્રીરોજશાહ મેહેતા જેવા આગેવાન શહેરીને મુંબાઇની કારપોરેશનમાંથી દૂર કરવાને “કાકસ” ફતેહમંદ થએલ. વળી ત્યાંના મ્યુનીસીપાલ કમિશનરે હાલમાં રુકુલ કમિટીમાં બેસવાને, તથા સ્થાનિક લેઝસલેટીવ કોર્પોરેશનમાં

કારોપરશનના પ્રતિનિધિ તરીકે જવાને પણ પ્રયાસ કર્યો હતો. આવી હકીકત ધલાકાના શહેરમાં બને છે, તોપણ ધલાકા બાહારના શહેરમાં તેવો અધિકારી થોડા અનુભવવાલો અને અધિકારના ક્ષાંધામાં શું ન કરી શકે ?

મ્યુનીસીપાલિટીમાં કેવા સલાસદો બેસે છે ! તેવા સલાસદોના મન ઉપર પોતાની છાપ બેસાડવા અને પોતાના ધાર્યા પ્રમાણે મત અપાવવા તે પ્રયાસ કરે એ અન્યબી ઉપજાવે તેવું નથી. વળી આ નવા કાયદા પ્રમાણે ઓડીટર અને એકાઉન્ટન્ટ જો કે મ્યુનીસીપાલિટી નીમી શકે અને તેને ખરતરફ પણ કરી શકે તેમ છે તોપણ તેઓ બંને મ્યુનીસીપાલ કમિશનરના તાબાના માણસો છે એટલે તેના બીલો બિગેરે જે ચોક્કસાઇથી ચેક થવા જોઇએ તે ચોક્કસાઇથી ચેક થવા મુશ્કેલ છે. મુંબાઈ શહેરની મ્યુનીસીપાલિટીના કાયદા પ્રમાણે ઓડીટરો તો કમિશનરથી તદ્દન સ્વતંત્ર છે. મુંબાઈ શહેરની મ્યુનીસીપાલિટી માટે પ્રથમ કમિશનર નીમવામાં આવ્યો ત્યારે હિસાબીખાતા માટે “કાન્ટ્રોલર” નીમાયા હતા, અને તેઓ કમિશનરથી સ્વતંત્ર હતા. આવી સ્થિતિમાં મી. આરથર કોર્ફ જેવા બાહોશ મ્યુનીસીપાલ કમિશનરને મેજરડેકર જેવા બાહોશ કાન્ટ્રોલરના કાબુની જરૂર હતી. અને જ્યારે તેવા નીડર કાન્ટ્રોલર રાજીનામુ આપી ચાલી ગયા ત્યારે મુંબાઈ શહેરની મ્યુનીસીપાલિટીના નાણાં પ્રકરણી વહાવટ ખરાબ સ્થિતિએ પોહોંચ્યો. અને આખા મુંબાઈ શહેરને ખલભલાવી મૂકયું; અને મોટી મોટી ધણા દિવસો સુધી ચાલેલી સભાઓ બરવી પડી અને મી. કોર્ફને પોતાનો ખુલાસો તે સભા આગળ આપવો પડ્યો હતો. આ પ્રમાણે મુંબાઈ શહેર કે જ્યાં યુરોપીઅન તેમજ દેશી ખીનસરકારી વર્ગ હસ્તી ધરાવે છે, ત્યાં બની શક્યું. પણ ધલાકા બાહારના શહેરોમાં આવું બનવું અશક્ય છે. મ્યુનીસીપાલ કમિશનરના વહીવટ સંબંધી ધણી ચર્ચા થઇ રહી છે, અને મ્યુનીસીપાલિટીનો જે કારોબાર કાયદાથી તેમના હસ્તક નથી તે કારોબાર સંબંધમાં ધણી વખત જાહેર પેપરોમાં જણાવવામાં આવેલ છે. છતાં ગુજરાતમાં આગેવાન ગણાતા અને જ્યાં લોકમત ધણો આગળ વધ્યાવું કહેવામાં આવે છે ત્યાં આગળ પણ અધિકારી મંડલના ડરના લીધે જાહેર મત સભાઓ દ્વારા બાહાર પડી શક્યો નથી એ શું બતાવે છે ? કારોબારી અમલદાર નિમાયા પછી પ્રથમના કરતાં આ શહેરની મ્યુનીસીપાલિટીનો વહાવટ સુધર્યો છે કે પ્રજાના હિતને નુકસાન થયું છે તેનો વિચાર આ શહેરના આગેવાનો કરશે કે ?

આ સંબંધમાં મ્યુનીસીપાલીટીઓ તથા લોકલ બોર્ડોના હાલના આલતા કાયદા સંબંધી વિસ્તારમાં ઉતરીશ ત્યારે વધુ જણાવીશ.

સદરહુ સને ૧૯૧૪ કાયદાથી ખીજે ફેરફાર એ થયો કે અમુક મ્યુનીસીપાલીટીની અમુક હદમાં રહેનાર માણસ તે મ્યુનીસીપાલીટીનો સભાસદ થઈ શકે છે.

આ પ્રમાણે આપણા ઇલાકાનો ઇલાકાના શહેર બાહારની મ્યુનીસીપાલીટીઓ સંબંધનો કાયદો છે. અને તેવી ૧૫૭ સને ૧૯૧૫માં અને હાલ ૧૫૩ મ્યુનીસીપાલીટીઓ આખા ઇલાકામાં, ઇલાકાનું શહેર બાદ કરતાં, છે, અને તેની અંદર કુલ વસ્તી ૨૩૫૦૦૦૦ છે. અને લગભગ બે હજાર કરતાં વધારે માણસો તેના વહીવટ સાથે સંબંધ ધરાવે છે. આ મ્યુનીસીપાલીટીઓની કુલ પેદાશ રૂ. ૧૧૦૦૦૦૦૦ કરતાં વધારે થાય છે. અથવા અસાધારણ પેદાશ અને દેવું બાદ કરતાં એંહસીંહ અને નેવું લાખ રૂપિયાની વચ્ચે આવે છે. અને લગભગ આ તમામ રકમ જહેર સેવાના, પ્રાથમિક કેળવણી સાથે મુળારંભના (rudimentary) કાર્યોમાં ખર્ચાય છે. આ મ્યુનીસીપાલીટીઓ પૈકી ફક્ત થોડીજ મ્યુનીસીપાલીટીઓ આરોગ્યના સંરક્ષણ સંબંધી, ગટર સંબંધી, અને પાણી પુરું પાડવા સંબંધી સંતોષકારક ગોઠવણો કરી શકી છે. પબ્લીક મારકેટ સિવાય કોઈ મોટી મહત્વની યોજનાઓ મ્યુનીસીપાલીટીઓ બાગ્યેજ ધરાવતી હશે. શહેરોને વિસ્તારવાની અને તેના જેવા ખીજા નાના સુધારા ધામે ધીમે થવા માંડ્યા છે. આખા હિંદુસ્તાનમાં ઇલાકાના શહેરની મ્યુનીસીપાલીટીઓ બાદ કરતાં સને ૧૯૧૨-૧૯૧૩ની આખરે ૭૦૧ મ્યુનીસીપાલીટીઓ આશરે હતી; સને ૧૯૦૬-૧૯૦૭ ની અંદર ૭૩૭ હતી; અને સને ૧૯૦૦-૧૯૦૧ ની સાલ માં ૭૪૨ હતી; સને ૧૮૯૦-૯૧ માં ૭૩૬ હતી; સને ૧૮૮૦-૧૮૮૧ માં ૭૨૨ હતી, અને તે મ્યુનીસીપાલીટીઓની વસ્તી સને ૧૯૦૦-૧૯૦૧ ની સાલમાં લગભગ ૧૩૮૭૧૨૭૮ જેટલી હતી; અને મેમ્બરોની સંખ્યા ૯૭૯૭ ની હતી; તેમાં લોકનિમીત સભાસદો ૫૦૪ દર સેક્ટે હતા. બ્યારે સને ૧૮૯૦-૯૧ માં તેનું પ્રમાણ ૫૩૧ જેટલું હતું. સને ૧૯૧૨-૧૩ ની સાલમાં આવી તમામ મ્યુનીસીપાલીટીઓની પેદાશ રૂ. ૪૯૨૪૨૬૭૫ જેટલી હતી અને મુળાઇ ઇલાકાની રૂ. ૮૭૯૦૮૧૦ હતી. લોકો ઉપર કર નાંખવામાં આવે છે, તે તથા સરકાર તરફથી મદદ મળે છે, તે સુદ્ધાંત સને ૧૯૧૨-૧૩ ની સાલમાં આવકના આંકડાઓ ઇલાકાના પ્રમાણમાં નીચે બતાવ્યા છે.

આવક સને ૧૯૧૨-૧૩.

ક્રમ	જાત	ચર જમીન વેરો.	ઠંડાલ ટેક્સ તમા જાનવર. ટેક્સ	ધંધા ઉપર તોકર.	ટોલ.	પાણી વેરો.	સુધરાવ વેરો આ રોગ્ય રક્ષ- ણ વેરો.	ખીજા વેરો.	કુલ કરો.	અમુક કાયદાથી.	મ્યુનાસિ- પાલ મીલ કત ઉપ રનો.	સરકાર ગ્રાન્ટ.	પરચુ- રણ.
મદ્રાસ.		૪૫.૦	૧૦.૨	૮.૬	૧૮.૦	૧૬.૮	૦.૦	૦.૪	૪૪.૦	૦.૩	૧૫.૧	૧૬.૪	૪૨
મુંબાઈ.	૪૬-૯	૧૬.૩	૩.૨	૦.૩	૪.૫	૧૬.૯	૮.૦	૩.૯	૬૨.૬	૦.૫	૧૬.૪	૧૭.૧	૩૪
બંગાળા		૩૭.૨	૫.૫	૧.૮	૨.૧	૧૩.૯	૨૫.૧	૧૪.૪	૭૫.૮	૨.૧	૮.૪	૧૧.૫	૨૨
મંચુકા પ્રાંત.	૬૯-૨	૫.૪	૧.૦	૩.૮	૨.૮	૬.૬	૧.૧	૧૦.૧	૬૨.૮	૧.૬	૧૮.૭	૧૩.૬	૨૩

૭૭

ખરચ સને ૧૯૧૨-૧૩.

ક્રમ	વહીવટ ખરચ.	જાહેર સલામતી.	પાણી અને ગટર.	આરોગ્ય રક્ષણ.	જાહેર બાધ કામ.	લોક સુખાકારી અને સગવડના ખીજા ખાતા.	લોક ફળવણી	પરચુરણ.
મદ્રાસ.	૬.૯	૪.૨	૧૦.૫	૨૦.૩	૨૭.૬	૧૩.૨	૧૦.૨	૭.૧
મુંબાઈ.	૮.૫	૫.૨	૨૫.૧	૧૪.૧	૧૪.૩	૧૦.૫	૧૫.૨	૭.૧
બંગાળા.	૭.૨	૬.૯	૨૪.૭	૨૬.૮	૧૬.૪	૭.૫	૩.૩	૭.૨
મંચુકા પ્રાંત.	૧૦.૨	૬.૦	૨૭.૭	૧૭.૨	૧૩.૯	૬.૨	૪.૫	૧૪.૩

મ્યુનીસીપાલિટીઓ અને સરકાર.

સરકાર મ્યુનીસીપાલિટીઓને નિયમિત મદદ આપી નથી; પણ ફેટલાએક ઇલાકાઓમાં ફેળવણી, પ્રતીપતાઓ અને જનવસોના દવાખાનાના કામમાં જે જે મ્યુનીસીપાલિટીઓ તેવાં કાર્ય કરવાનું માથે લે છે તેમને નિયમિત મદદ અપાય છે. વળી કેાઇ મ્યુનીસીપાલિટી ગટર અગર પાણી પુર પાડવાની મોટી યોજના કરે છે, અને તે યોજના પોતાની ચાલુ પેદાશ માંથી કરી શકવાને અશક્ય હોય છે, અને તે માટે નાણાં ઉછીનાં લેવા પડે છે, તેવી વખતે પ્રાંતિક સરકાર ખરચમાં મોટી મદદ આપે છે. વળી ઇલાકાના શહેરો સિવાયની બીજી મ્યુનીસીપાલિટીઓ આ રકમ સાધારણ રીતે સરકાર પાસેથી ઉછીની લેછે. વળી વડી સરકાર પ્રાંતિક સરકારને મ્યુનીસીપાલિટીના ઉપયોગ માટે ખાસ ગ્રાંટ વખતોવખત આપે છે. અને ફેળવણી અને આરોગ્યની વૃદ્ધિના માટે આ પ્રમાણે ખાસ ગ્રાંટો અપાય છે. સાધારણ રીતે મ્યુનીસીપાલ કાયદાથી પરવાનગી મળેલા કરો મ્યુનીસીપાલિટીથી સરકારની (એટલે મુંબઈ ઇલાકામાં કમિશનરની અને મદ્રાસમાં ગવર્નર ઇન કાઉન્સિલની) પરવાનગી સિવાય નાંખી શકાતા નથી, તેમ જે કર ચાલુ હોય તે તેવી મંજૂરી વગર ઓછો કરી શકાતો નથી.

મુંબઈ સિવાયના બીજા ઇલાકાઓમાં પ્રાંતિક સરકારની મંજૂરીથી મ્યુનીસીપાલ બજેટ પસાર થાય છે. અને મુંબઈ ઇલાકામાં તે મંજૂરી ડીપીઝનના કમિશનરોની મેળવવી પડે છે. આ સંબંધમાં ડીસેન્ટ્રલાઇઝેશન કમિશને એવી બલામણુ કરેલી છે કે મ્યુનીસીપાલ કાયદામાં જેટલી સત્તા છે તે સત્તા પ્રમાણે કર નાંખવાની અને તેનામાં ફેરફાર કરવાની સંપૂર્ણ છૂટ મ્યુનીસીપાલિટીઓને આપવી જોઇએ. પણ જ્યાં કાયદાથી નિર્માણ નહી થયું હોય ત્યાં બાહ્યરની સત્તાની મંજૂરી, કર વધારવા સંબંધમાં, લેવાનું ફરજિયાત રાખવું જોઇએ. વળી એમ પણ બલામણુ કરવામાં આવી છે કે મ્યુનીસીપાલિટીઓને પોતાના બજેટ સંબંધમાં સંપૂર્ણ છૂટ મળવી જોઇએ. બજેટ કલેક્ટરની મારફતે કમિશનર ઉપર મોકલવાનો અને અમુક સંખ્યા ચાલુ સીલીકમાં રાખવાનો ફરમાન હોવો જોઇએ. પટાવાલા કે કારકુનના પગારમાં એક રૂપીઓ વધારવો હોય તો તેને માટે સરકાર સુધી મંજૂરી માટે જવું પડે છે. એટલે બધો કાળુ મદ્રાસ ઇલાકામાં મ્યુનીસીપાલિટીઓ ઉપર સરકાર ધરતે છે.

લોર્ડ રીપનની સરકારના ઠરાવ પ્રમાણે મ્યુનીસીપાલ વહીવટ સંબંધમાં બાહ્યરથી કાળુ રાખવાનો અને અંદરની ડખત કાઢી નાંખવાનો હોવો, તે પ્રમાણે તે કાળુ જીલ્લાના અધિકારી (કલેક્ટર) અને ડીપીઝનના

કમિશનરની માસ્કે તે રખાય છે. કમિશનરની મરજી હોય ત્યારે કોઇ પણ મ્યુનીસીપાલ કામ અથવા દફતર તપાસી શકે છે, અને લોકને નુકશાન કરે અગર હેરાનગતી આપે તેવું અથવા સુલેહનો ભંગ થાએ તેવું કાર્ય થવાનું હોય તે અથવા કોઇ ગેરકાયદેસર કૃત્ય થતું હોય તે કરતાં, કમિશનર પ્રાંતિક સરકારની મંજૂરીના તાબે મ્યુનીસીપાલીટીને અટકાવી શકે છે. મ્યુનીસીપાલ કમીશનરો કોઇ પણ ફરજ અદા કરવાને બેદરકાર રહે તે ફરજ પુરી કરવા સરકાર બંદોબસ્ત કરી શકે છે. અને ના લાયકી, કસ્ટર, અથવા સત્તાના ગેરઉપયોગના કારણસર મ્યુનીસીપાલીટીને સસપેન્ડ પણ કરી શકે છે. દુકંમાં નાણાં અને નિમણુંકની બાબતમાં ખાસ કાણુ રાખવામાં આવ્યો છે.

મ્યુનીસીપાલીટી અને મુબાઈ સરકાર.

એક અગત્યની બાબત પ્રથમ જણાવવામાં આવેલ છે તે સંબંધમાં ફરીથી બોલવાની અહીં જરૂર જણાયાથી જણાવવાનું કે સરકારે મ્યુનીસીપાલીટીઓના કુ વધુમતથી પ્રેસિડેન્ટ નીમવાનો જે ઠરાવ કર્યો છે તે ઠરાવ ફેરવી જે સભાસદને પ્રમુખ તરીકે નીમવા માટે વધુમત મળે તે સભાસદને નીમવો અને તે પણ જે સભાસદ તે જગો માટે ઉમેદવાર હોય તેમાં જે ઉમેદવારને વધુ મતો મળ્યા હોય તે ઉમેદવારને ચુંટી કાઢેલો જાહેર કરવો એ સંબંધમાં પ્રાંતિક ધારાસભાની ગણબેઠક વખતે ઝોન. શ્રીયુત. વિઠ્ઠલભાઈ પટેલે ઠરાવ રજુ કર્યો હતો. તે ઠરાવ સરકારે થોડા નરમ શબ્દોમાં સ્વીકાર્યો છે તે એવી રીતે કે અધિકારી સભાસદ તેના ઉમેદવાર થશે નહીં પણ જ્યારે તે નિમણુંક કરવાનું સરકાર હસ્તક આવશે ત્યારે ઉમેદવારો સિવાયનાને નીમવાનું થશે નહિં તો, વધુ મત મેળવનાર પ્રમુખ તરીકે નીમશે. પણ આવો ઠરાવ કોઇપણ રીતે ઉદાર રાજનીતિ વાળો કહી શકાય નહીં. સરકારે મ્યુનીસીપાલીટીઓને કુ સભાસદો ચુંટવાની સત્તા આપેલી છે તેના બદલે તમામ સભાસદો ચુંટવાની અને પ્રમુખ વધુમતે ચુંટવાની સત્તા સરકાર તરફથી મેળવવા ચળવળ કરવી જોઈએ. લોર્ડ રીપનના ઠરાવને લગભગ ચોત્રીસ વરસ થઇ ગયા છે અને સ્થાનિક સ્વરાજ્યના વહીવટ સંબંધમાં લોકમત ધણો આગળ વધ્યો છે. વળી સારા બુદ્ધિવાન ખંતીલા અને જાહેર જુસ્સાવાળા પુરૂષો તેમાં ઉમેદવારી કરવા લાગ્યા છે. કુ વધુ મતનો લાભ લોકોને જોઈએ તેવો થતો નથી અને તેમાં અધિકારી તત્વ હાજર રહેલું હોવાથી, તેમની હાજરી લોકહિતને નુકશાનકારક છે. જ્યારે તમામ સભાસદો લોક નીમી થવાની વિચ્છિન્ન કરવામાં આવે છે તે વિચ્છિન્ન વિરૂદ્ધ એમ કહેવામાં આવે છે કે

સરકારી પ્રતિનિધી સરકારનું હિત જાળવા આવા મંડલોમાં જોઈએ, માઇનોરીટીના હિતના માટે પણ સરકારે ગોઠવણ કરવાની છે, એટલે તમામ સભાસદો લોકનીમીત હોઈ શકેજ નહીં. તેનાં જવાબમાં એટલુંજ કહેવાનું કે સરકારનું હિત જાળવવાને સરકારને કાયદાથી બોહોળી સત્તા મળેલી છે, અને તે સત્તાનો ઉપયોગ સરકાર જરૂર પ્રસંગે મરજી પ્રમાણે કરી શકે છે. માઇનોરીટીના સંબંધમાં સરકારે પોતાના સને ૧૯૦૮ના ઠરાવમાં યોગ્ય જવાબ આપેલ છે. તેમાં જણાવ્યું છે કે તે સલાહ વ્યવહારીક ગુચ્ચવણોવાલો છે. તે જુદી જુદી જાતોમાં કડવાશ પેદા કરનાર છે. સને ૧૯૦૮ ની સાલમાં બીજો ઠરાવ કરી તેમાં જણાવ્યું કે એકઠું વોટીંગ, અગર બેઠકાની સંખ્યા ધ્યાનમાં રાખ્યા વગર, દરેક વોર્ડના વોટરને, એકજ મત યાને વોટ આપવાનો હક આપવો. આથી માઇનોરીટીના પ્રતિનિધીત્વના સલાહનો નિર્ણય થઈ જશે વળી એમ પણ કહેવાની જરૂર છે કે સ્થાનિક મંડલોમાં, જુદી જુદી જાતોના હિતના સલાહો વચ્ચે, ભાગ્યેજ અથડામણ થાય છે, અને તેવી અથડામણના પ્રસંગે નામદાર સરકાર પોતાની સત્તાનો ફટકો વાપરી શકે છે, એટલે કેઠપણ મ્યુનીસીપાલિટી આવા ફટકાની હાજરીમાં, કંઈપણ અથડામણ પેદા કરનારું કાર્ય કરી શકશે નહીં. વડી સરકારના સને ૧૯૧૫ ના ઠરાવ તથા ડીસેન્ટ્રલાઇઝેશન કમિશનની ભલામણ પ્રમાણે બીન-સરકારી સભાસદનેજ પ્રમુખ થવા દેવો જોઈએ. વીરમગામની મ્યુની-સીપાલિટીના પ્રમુખની છેલ્લી ચુંટણી વખતે જે કમનસીપ, નહિં ઇચ્છવાજોગ, બનાવ બન્યો હતો તેથી અધિકારી સભાસદની હાજરી શું કરી શકે છે તે ખુલ્લું જણાય છે.

મ્યુનીસીપાલિટીની ફરજો.

કાયદાથી મ્યુનીસીપાલિટીની ફરજો ત્રણ વિભાગમાં વહેંચી નાખવામાં આવી છે. જાહેર (૧) સહીસલામતી તથા સગવડતા; (૨) સુખાકારી યાને તંદુરસ્તી, (૩) અને કળવણી. હવે તે ત્રણ વિભાગોમાં જેનો સમાવેશ થાય છે તે નીચે પ્રમાણે છે.

૧ જાહેર સહીસલામતી—મેહેલાઓ તથા રસ્તાઓ બંધાવવા, તેમનું સંરક્ષણ કરવું, તેમની ઉપર રોશની રાખવી; તેમજ જાહેર લોકના ઉપયોગાર્થે તથા મ્યુનીસીપાલિટીના ઉપયોગ માટે મકાનો—જેવાંકે વાડીઓ, બગીચા, હોલો, ઓરીસો, પુસ્તકાલયો, મ્યુઝીયમો, ધર્મશાળાઓ વિગેરેની સગવડ કરાવવી અને તેને જાળવી રાખવાં.

(૨) જાહેર તંદુરસ્તી યાને સુખાકારી—દાકતરી મદદ, શિતળાખાતું, આરોગ્ય, ગટરકામ, પાણી પુરું પાડવું, તથા ચેપીરોગો સામે રક્ષણ કરવું.

(૩) જાહેર કેળવણી:-મુખ્યત્વે કરીને પ્રાથમિક કેળવણી.
દુષ્કાળના વખતમાં સંરક્ષણ કરવાનું, આ વિગેરે તેમની ફરજો છે.
મ્યુનીસીપાલિટીની સત્તા.

ફરજિયાત કાર્યો કરવાને મ્યુનીસીપાલિટીને કર નાંખવાની સત્તા છે અને તેમની આવકના મુખ્ય સાધન નીચે પ્રમાણે છે.

(૧) ઓક્ટ્રોઇ જકાત:- (મુખ્યત્વે કરીને ઉત્તર હિંદુસ્તાન, મુંબાઈ ઇલાકા અને મધ્ય પ્રાંતોમાં લેવાય છે.)

(૨) ઘર તથા જમીનવેરો. (મદ્રાસ, મુંબાઈ, પંજાબ, અને મધ્ય પ્રાંતોમાં લેવાય છે).

(૩) ધંધા તથા વેપારનો કર. (મદ્રાસ અને સંયુક્ત પ્રાંતોમાં લેવાય છે).

(૪) ટોલ—(મુંબાઈ, મદ્રાસ અને આસામમાં લેવાય છે).

(૫) ઘોડા-ગાડીઓ ને જનવરો ઉપર લેવાતો કર, જે સાધારણ રીતે “ વહીવટ રેક્ષ ”ના નામથી ઓળખાય છે.

(૬) મ્યુનીસીપાલિટી તરફથી નિશાળો, બજારો, ગટરો, આરોગ્યના સંરક્ષણ સંબંધી થતાં કાર્યો તથા પાણી વિગેરેના ખર્ચામાં લેવાતા કરો.

ઉપર પ્રમાણે આપણી મ્યુનીસીપાલિટીઓનું બંધારણ જણાવ્યા પછી સ્થાનિક સ્વરાજ્યની બીજી સંસ્થા લોકલબોર્ડની શી સ્થિતિ હતી તથા તેનું બંધારણ કેવું થયું, અને તેમની ઉપતિ કયારે થઈ તે જણાવવાની જરૂર છે. તેથી તેના ઉપર હવે બોલીશ. અને પછી બંનેના સંબંધમાં હાલ કેવી સ્થિતિ છે અને સરકારે શું પગલાં ભરવાં તે પણ તે વખતે જણાવીશ.

લોકલબોર્ડો.

ગામડાઓમાં સ્થાનિક સંસ્થાઓનો વિકાસ મ્યુનીસીપાલિટીઓ થયા પછી થયો હતો. અને મ્યુનીસીપાલ રાજ્યવહીવટના કરતાં લોકલબોર્ડોનો વહીવટ વધારે ધીમે ચાલ્યો છે. મદ્રાસ અને મુંબાઈ ઇલાકામાં હાલના સ્થાનિક સ્વરાજ્યનું મૂળ બીજ, સ્થાનિક સુધારણા અર્થે જે અર્ધ ઐચ્છિક ફંડો કરવામાં આવતાં હતાં ત્યાંથી શરૂ થાય છે. આ (Voluntary association) ઐચ્છિક સમાજની રૂઢી પંચાયત અને સંયુક્ત પ્રાંતો સુધી પહોંચી નોહોતી. પણ સ્થાનિક દવાખાના, રસ્તા અને નિશાળો ને, લગતા ફંડોના વહીવટમાં સ્થાનિક અમલદારોને મદદ કરવા સલાહકાર કમિટીઓ નીમવામાં આવતી હતી. આવી રીતના ગામડાંઓના સ્થાનિક સ્વરાજ્યની સ્થિતિ પેહેલાં, હિંદમાં લોકજાગૃતિ આ સંબંધમાં કેવી હતી, તે આ જગ્યાએ તપાસવાની જરૂર છે. વાવ, કુવા, તળાવો,

ધર્મશાળા, અને તાપે બળેલા, અને થાકેલા મુસાફરોને, જાંયડો પુરો પાડવા ઝાડો ઉગાડવાના કામોમાં પૈસા ખર્ચવા એ પુન્ય છે, એમ માની દરેક હિંદુ, સ્થાનિક ઉપયોગના કામમાં પૈસા અસલના વખતથી ખરચે છે એ હકીકત જગજગદેર છે. આવાં કાર્યો કરવાની ફરજ રાજ તથા તવંગરને માથે રહેલી છે. અને તે ફરજ તેઓ અદા કરતા આવ્યા છે. તે હાલનાં તેવા ઉપયોગાર્થે બંધાયેલા મકાનોની હાજરી પુરતી સાબીતી આપે છે. આવા બાંધકામો તવંગરોએ સ્થાનિક જરૂરીઆત માટે રાજ્ય મદદ વગર બાંધેલા છે, અને તે હિંદના દરેક ભાગમાં હસ્તી ધરાવે છે. મુસલમાની રાજ્યમાં પણ તે રીત ચાલુ હતી. ઉલટું હિંદના મુસલમાન રાજ્ય કર્તાઓ આવા બાંધકામો તૈયાર કરાવવામાં હિંદુ મુસલમાન પ્રજાને ઉત્તેજન આપતા, અને તેઓ પણ તે પ્રમાણે વરતતા હતા. મરાઠા રાજ્યમાં પણ ઘણું ભારે ઉત્તેજન મળ્યું હતું. અને પરિણામે, ઘણા અસાધારણ એનજીનીઅરીંગ બુદ્ધિ અને કારીગરીવાળા મજબુત મકાનો હસ્તી ધરાવતા, હિંદના દરેક ભાગમાં જોવામાં આવે છે. આવા મકાનો સૈકાઓ થયા છતાં હસ્તી ધરાવે છે પણ આપણા કેળવાયલા, જાહેર બાંધકામ ખાતાની મારફતે, બંધાયેલા પુલો, લશ્કરી બેઠકા, અને એવાં બીજાં જાહેર મકાનો ગખડી પડ્યાં છે, અથવા તો પડી ભાગ્યાં છે. પણ પુન્યાર્થે બંધાવેલો કુવો, સુકાઈ ગયો નથી. અને ધાર્મિક લાગણીવાળા હિંદુઓ હજીસુધી પણ આવા લોકોપયોગી કામોમાં પોતાના પૈસાનો સદ્ઉપયોગ થયો માને છે.

અંગ્રેજ રાજ્યમાં પણ ગઈ સદીમાં ગામ પંચાયતો સરકારની મદદ વગર, પોતાની નાતના આગેવાનો (પંચ) મારફતે, અગર શહેરોની અંદર મહાજન મારફતે, લોકોપયોગી કાર્યોમાટે ફંડો એકઠાં કરતા હતા. હજી પણ ઘણી જગોએ આવાં ફંડ એવાં મહાજનો, અને પંચો મારફતે, શહેરોની કે મોટી વસ્તીવાળા ગામોની અંદર એકઠાં થાય છે. પણ જીલ્લાના અંદરના ભાગોમાં તેવી રીતે હવે ફંડો એકઠા થઈ શકતાં નથી, તેનું કારણ એટલુંજ છે કે લોકને જુદી જુદી જાતના વેરાઓ આપવા પડે છે. ગુજરાતમાં પ્રથમ માલ વેરો (Male vero) ઉધરાવી, ગામડાંઓની જરૂરીઆતો પુરી પાડવામાં આવતી, તે માલ વેરો વડી સરકારની આવકનો અમુક ભાગ, ગામના ચોરા, અને બીજાં તેવાં બાંધકામો તૈયાર કરાવવા, તથા સુધરાવવાના માટે જુદો રાખવામાં આવતો હતો; અને તેવા ફંડની મોટી રકમો જીલ્લાના કલેક્ટરોના સ્વાધિનુ

એકઠી કરેલી ગઇ સદીમાં રહેતી હતી, અને તે રકમો લોકલ ફંડથી તદ્દન નિરાલી રાખવામાં આવતી હતી. મુંબાઈની રેવન્યુ સરવેના નેતા મરહુમ સર (તે વખતે કેપ્ટન) જર્જ વનગેટે. મુંબાઈ ઇલાકામાં રથાનિક જાહેર ઉપયોગના અધિકારો, અને કેળવણીના માટે ફંડો એકઠાં કરવાની શરૂઆત કરી. સને ૧૮૩૯ ની સાલમાં મી. ડેવીડસન નામના તેમના રેવન્યુ સરવે ખાતાના મલતીઆએ, લેન્ડ ટેક્ષમાંથી મલતા ફંડનો થોડો ભાગ, ગામડાની નિશાળોના નિભાવાથે રાખવા સુચવ્યું, પણ મુંબાઈ સરકારે પસંદ કર્યા છતાં તે બલામણુનો તરત અમલ થયો નહીં. દશ વરસ પછી મી. જોનાથન ડંકન ધનવેરારીટીએ, તેવીજ બલામણુ કરી જણાય છે. તેનો પણ અનાદર થયેલો જણાય છે. સને ૧૮૫૨ ની સાલમાં મેજર વીંગેટે આમ છતાં કેળવણી તથા ઇલાકાના જિલ્લાઓના ગામડાઓની અંદરના વ્યવહારથે સાધનોની જરૂરીઆત બતાવનારી યોજના રજુ કરી. આ યોજના અધિકારી મંડળ આગળ રજુ થઇ હતી. અને તેને અન્યથા બરેલો ટેકો મળ્યાનું કહેવાય છે, છતાં તેના સંબંધમાં કંઈ વ્યવહાર પગલાં બરાયાં નોહોતાં.

સર આર્ટલ ફ્રીઅર.

રથાનિક સ્વરાજ્યની વ્યવહાર યોજના તૈયાર કરવાને પંજળ, જેમ સર ડોનાલ્ડ મેકલાઉડને આભારી છે, તેમ મુંબાઈ ઇલાકા સર આર્ટલ ફ્રીઅરને આભારી છે. તા. ૧૬ સપ્ટેમ્બર ૧૮૬૩ ના સરકારી ઠરાવ નંબર ૩૧૧૫ માં, જિલ્લાઓમાં રથાનિક ઉપયોગના અધિકારો તથા કેળવણી માટે ફંડો એકઠાં કરવા, લોકલ ફંડ કમિટીઓ નીમવા અને તેમને તે ફંડની વ્યવસ્થા કરવામાં ઉપયોગી ભાગ આપવાની યોજના રચી હતી અને તે યોજના સંબંધી સધળા જિલ્લાના અધિકારીઓ નીચેની ત્રણ બાબતમાં એકત્ર હતા.

(૧) ગામડાઓમાં કેળવણીની વૃદ્ધિના માટે તથા લોકલ બોર્ડ સ્થાપિત કરવા, લોકલ ફંડની જરૂરીઆત.

(૨) આ લોકલ ફંડ લોકલ એસેસમેન્ટ ઉપરાંત રથાનિક વૈરામાંથી લેવું. અને જ્યાં તેવો વેરો નહીં લેવાનું વચન અપાયું હોય, ત્યાં સરકારની પરવાનગીથી તેવો એસેસમેન્ટમાંથી કાપી લેવું, અથવા તો જમીન વેરો બરનાર પાસેથી ઐચ્છિક વેરો લેવો.

(૩) આવો વેરો આપનારનો સદરહુ ફંડની વ્યવસ્થામાં મોટો હાથ હોવો જોઈએ,

આત્મા અભિપ્રાયો મળ્યા પછી સર આર્ટલ ફ્રીઅરની સરકારે સ્થાનિક ફળવણી અને જમીનની મેહેસુલ ઉપર લેવાતા વેરા ઉપરાંત લોકલ ફંડની અંદર શાનો સમાવેશ કરવો, અને તેવા સ્થાનિક વેરાનો કેટલો દર રાખવો, અત્રે તે કેવી રીતે વસુલ લેવો, અને ફળવણી તથા રસ્તાઓ વચ્ચે કેવી રીતે વેહેંચવો અને તે ફંડની કેવી રીતે વ્યવસ્થા કરવી એ બાબત ઉપર વિચાર ચલાવ્યો. તેનો એવી રીતે નિર્ણય કર્યો કે જમીન મેહેસુલના કરના અમુક ટકા ઉપરાંત, ટોલ, ફેરી ફંડ અને ડબ્બા ફંડની પેદાશનો તેમાં સમાવેશ કરવો. જમીન મેહેસુલના દર રૂપીએ એક આનો, ફળવણી તથા રોડસેસ તરીકે, લેવો, અને તે વેરાનો ત્રીજો ભાગ ફળવણીમાં, અને બાકીના બે ભાગ રસ્તાઓ, ગામ કુવા સુધરાવવા, જાહેર મકાનો, ઝાડો ઉછેરવા, અને બીજા લે.કોપયોગી કામોમાં વાપરવા. અને હેદલી બાબતના વહીવટ સંબંધમાં સરકાર એવા નિર્ણય ઉપર આવ્યા કે ફંડના સ્થાનિક વહીવટદારોને જે છુટ આપવામાં આવશે, તેના ઉપર આ ફંડની ફતેહમંદીનો આધાર રહેશે.

આવી રીતે સને ૧૮૬૩-૬૪ ની સાલની સરકારે માન્યું હતું. તેમ છતાં હજુસુધી તેવા ફંડની વ્યવસ્થા કરવામાં સરકારે જોષએ તેવી છુટ આપી નથી એ ઓછું શોચનીય નથી.

લોકલ ફંડની શરૂઆત.

ઉપર જણાવેલી સર આર્ટલ ફ્રીઅરની રાજનીતિ અનુસાર, ઇલાકાના તમામ જિલ્લામાં ઐરિષ્ક તેમજ અર્ધ ઐરિષ્ક ફંડો એકઠા થઈ અને સિંધની અંદર સને ૧૮૬૫ ના આઠમા એક્ટથી તે ફંડો એકઠા કરવાનું કાયદેસર થયું. પણ ઇલાકાના બાકીના ભાગમાં, વગર કાયદે સને ૧૮૬૩ ની સાલથી, સર્વે સેટલમેન્ટ દાખલ થતાં, આ વેરો નાંખવામાં આવ્યો હતો. અને ધણાભાગોમાં તે ખુશીથી ફાળો અપાતો હતો. આવા ઐરિષ્ક ફાલા અપાતા હતા તે વખતે લોકલ ફંડ બજેટની અંદર, કુવા તળાવો, અને એવા બીજા કામો કર બરનારાઓની જરૂરીઆતો પ્રમાણે બંધાવવા ગોઠવણ થતી હતી. અને ગામડાઓમાં પંચે ભારૂત આવા કામો કરવાને જે ફાલાઓ કરવામાં આવતાં તેના બદલે આ વેરો, તેના આવી જાતના વપરાશના લીધે લોકપ્રિય થઈ પડ્યો હતો. આવા ફાળા સને ૧૮૬૮ ની સાલમાં લગભગ પંદર લાખ જેટલા થયા હતા, પણ પછીથી કેટલાએક લોકો તે ફાળા ખુશીથી નહિ આપતા હોવાથી કાયદો ધડવાની જરૂર પડી.

સને ૧૮૬૯નો લોકલ ફંડ એક્ટ

અને તે પ્રમાણે સને ૧૮૬૯ની સાલમાં લોકલ ફંડ એક્ટ ધડવાને આપણા ઇલાકાની કાઉન્સિલમાં ખીલ રળુ થયું. તે ખીલ રળુ કરનાર સભાસદ, સર ખેરો એલીસે, જણાવ્યું કે “ લોકલ કમિટીઓને વખતના વેહેવા સાથે, હાલ જે સત્તા આપવાનું બની શકે છે, તેના કરતાં ઘણી વધારે સત્તા આપવામાં આવશે, એટલે લોકો પોતાના કારોબારમાં માહિતી ધરાવતા થશે, અને રથાનિક જરૂરીઆતો પુરી પાડવામાં, તથા સુધારા કરવામાં, સરકારને જેમ મદદની જરૂર છે તે મદદ આપશે ” વળી કમિટીમાં ચુંટાવેલા પ્રતિનિધીઓ નીમાવાને વખત નજીકમાં આવ્યાનું જણાવ્યું હતું. એટલે પ્રતિનિધીત્વનું બંધારણ તે વખતે અધિકારીઓ તરફથી સ્વિકારવામાં આવેલ હતું. તે કાયદા પ્રમાણે વેરાની પેદાશ રથાનિક કાર્યોમાં ખરચવાની હતી. (એટલે સર ખેરો એલીસના) શબ્દોમાં “ કર ભરવાના બદલામાં, લોકોને જે પ્રથમ મલતું નોહોતું, અને આપ્યા વગર, જે તેમને મુદ્દલ મલી શકત નહીં, તે મલતું જોઇએ. ”

જિલ્લા લોકલ બોર્ડ.

આ પ્રમાણે કાયદાથી જિલ્લા અને તાલુકા લોકલ બોર્ડો રથાપિત થઇ. જિલ્લા લોકલ બોર્ડમાં કલેક્ટર પ્રમુખ, ફર્સ્ટ એસીસ્ટન્ટ કલેક્ટર, હજુર ડેપુટી કલેક્ટર, અને એકઝીક્યુટીવ એનજીનીઅર, તેના સભાસદો હતા. એજ્યુકેસનલ ઇન્સ્પેક્ટર કેળવણીના કાર્યોમાં એકઝીક્યુટીવ એનજીનીઅરની જગાએ કામ કરતા અને લોકલ ફંડ રૂલ પ્રમાણે એક ઇનામદાર નીમાતો હતો.

તાલુકા લોકલ બોર્ડ.

તાલુકા લોકલ બોર્ડમાં એસીસ્ટન્ટ અથવા ડેપુટી કલેક્ટર, મામલતદાર અથવા માહાલકારી, પબ્લીક વર્ક્સ ખાતાનો અમલદાર, રૂલ ૨૭ પ્રમાણે ચુંટાયેલ ઇનામદાર અને કલેક્ટર નીમેલા તાલુકાની અંદરના ત્રણ ઇનામી જમીન ધારણકરનારા, સભાસદો તરીકે નીમાતા.

લોકલ ફંડ સંબંધી બીજા ઇલાકાઓની સ્થિતિ અને કાયદા.

આ પ્રમાણે મુંબાઈ ઇલાકામાં લોકલ ફંડ સંબંધી કાયદો થયો હતો, તે અરસામાં બીજા ઇલાકાની સ્થિતિ શું હતી તે જાણવું યોગ્ય થઇ પડશે. સને ૧૮૬૬ની સાલમાં મદ્રાસ ઇલાકામાં રથાનિક વેરો નાંખવાનો કાયદો ઘડાયો, પણ આવકના વહીવટમાં કર ભરનારાઓ કંઇ ભાગ લેતા નોહોતા. મુંબાઈએ મદ્રાસના પગલે ચાલી ઉપર જણાવેલ સને ૧૮૬૮ નો કાયદો ઘડ્યો હતો. લોકોને પોતાના કાર્યો ચલાવવામાં કેળવણી આપવાનો આ કાયદાનો ખુદસો હેતુ હતો.

સને ૧૮૭૦ ની સાલના લોર્ડ મેયોની સરકારના મેહેસુલ સંબંધના આગળ જણાવેલા ઠરાવાનુસાર તેમજ લોકોની વધતી જતી જરૂરી-આતોના કારણસર ૧૮૭૧ની સાલમાં સ્થાનિક ઉપયોગ માટે કાયદાનો વિકાસ થયો. તે સાલમાં મદ્રાસ, બંગાળા, આગ્રા અને અયોધ્યાના સંયુક્ત પ્રાંતો, અને પંજાબે નવા કાયદા પસાર કર્યા; પણ મુંબાઈ અને સિંધ તે વખતના હયાત કાયદાથી સંતોષ માની રહ્યાં.

મદ્રાસ ઇલાકાના નવા કાયદા પ્રમાણે લોકલ ફંડ સરકારોની સ્થાપના થઈ, અને તેમના વહીવટ માટે સરકાર નીમીત કલેક્ટરના પ્રમુખપણા નીચે સલાહકારી મંડળો નિમાયાં. સને ૧૮૭૧ના બંગાળા સેસએક્ટથી સ્થાવર મિલકત ઉપર વેરો લેવાનો થયો; અને તે વ્યવહાર સુધારવા માટે (communication)વપરાવાનું હતું. સ્થાનિક મંડળો લોકનિમીત તથા સરકારનિમીત સભાસદોનું બનાવવામાં આવ્યાં. સંયુક્ત પ્રાંતો અને પંજાબના કાયદા પ્રમાણે જમીન વેરો નાંખવાનું, અને ફંડની વ્યવસ્થા કરવા લોકલ કમિટીઓ નીમવાનું હતું. ઉત્તર હિંદમાં નવિન કમિટીઓનું કાર્ય ફતેહમંદ થયું નોહોતું. તેઓ નારાજ થયા, અને પોતાની ફરજ બજાવવામાં થોડુંજ ધ્યાન આપ્યું અને તેથી વ્યવહારીક રીતે તમામ વહીવટ જીલ્લા અધિકારી હસ્તક રહ્યો. અને લોર્ડ રીપનની સર-કારના સને ૧૮૮૨ ના મજકુર ઠરાવ સુધી આ પ્રમાણે વહીવટ ચાલુ રહ્યો. સદરહુ ઠરાવ અનુસાર તે વખતની હયાત કમિટીઓની જગોએ આખા દેશમાં લોકલ બોર્ડો સ્થાપવાનું નક્કી થયું.

સને ૧૮૬૯ના લોકલ ફંડ એક્ટનો અમલ.

લોર્ડ રીપનની સરકારનો ઠરાવ બાહાર પડ્યો ત્યાંસુધી આજણા ઇલાકામાં સને ૧૮૬૯ના એક્ટનો અમલ કેવો થતો હતો તેનો ટુંક એકે-વાલ જણવાજોગ થઈ પડશે.

ફળવણીના ઉપયોગની આવક પ્રાથમિક શાળાઓના નિભાવાર્યે ફળ-વણી ખાતા હસ્તક સોંપી દેવામાં આવતી હતી એટલે લોકલ ફંડ કમિટી, ફંડ એક હાથથી ખીજા હાથમાં, મુકવાના કામ સિવાય ફળવણી સંબંધી નજેરું કામ કરતી હતી.

બાકીના રૂ લાગના સંબંધમાં કાયદો પસાર થયા પછી લગભગ એ વરસની અંદર વડી સરકારના હુકમ અનુસાર મુંબાઈની સરકારે પોતાના તાબાના તમામ જિલ્લા અમલદારો પાસેથી સદરહુ વેરા સંબંધી લોકોમાં ફે

લોકોના અમુક ભાગમાં અસંતોષ છે કે કેમ તે બાબત રીપોર્ટ માગ્યા, તે ઉપરથી જણાય છે કે લોકોમાં અસંતોષ ફેલાયો હતો. ધણા કલેક્ટરોએ જવાબમાં એમ જણાવ્યું કે લોકની બહુમતીનું માનવું છે કે, આ વેરા અમુક ઉપયોગના માટે લેવાય છે, તેમ છતાં તેનો તેવો ઉપયોગ થતો માણુમ પડતો નથી, જીલ્લાના લાભાર્થી તે રકમ ખરચાતી હશે તોપણ તેના તરત લાભ જણાતો નથી; અથવા તો તે લાભ શક્યમંદ છે. લોકોનો અસંતોષ ખોટો નથી. દરેક ગામને પોતાનો ફાળો કંઈને કંઈ ઉપયોગી કાર્યમાં ખરચવાનો હોય છે, તેટલા માટે તે અસંતોષ દૂર કરવાનો ફક્ત એકજ રસ્તો એ છે કે સદરહુ ફંડ ખોદોળા ક્ષેત્રમાં વહેંચી નાંખવું, અને કુવા, ચોરા, ધર્મશાળા અને બીજાં ગાંમડાના લોકોપયોગી નાનાં કામો તરફ ધ્યાન આપી જે નુકશાન થયું છે તે દૂર કરવાનો આપણે માટે જે એકજ રસ્તો ખુલ્લો છે તે ગ્રહણ કરવો. વળી સોલાપુરના તે વખતના કલેક્ટરે પોતાના જવાબમાં એવું જણાવ્યું કે આરસી પંઢરપુરરોડ ખાતે અમુક રકમ રાખવામાં આવી છે, તેવું લોકલફંડ કમિટીની મીટીંગ વખતે જાહેર કરતાં એક સભાસદે જણાવ્યું કે “તે નાણાં સરકારની માલકીનાં છે” તેનો અર્થ એટલોજ કે “*Might is right.*” આવી રીતે ઘણાખરા જીલ્લા અમલદારોએ લોકજાગૃણી પોતાના રીપોર્ટમાં સરકાર સમક્ષ રજુ કરી. તેનું પરિણામ એ આવ્યું કે સર શ્રીકીર્તી એડમેન્ડ વુડહાઉસની સરકારે સદરહુ ફંડો સ્થાનિક જરૂરીયાતના અંગે ખરચવાનું ફરમાવ્યું.

જીલ્લા અમલદારો પોતાની કમિટીઓના અભિપ્રાય મેળવવાની રાહ જોયા વગર, પોતાની મરજી માફક લોકલફંડનો ઉપયોગ કરતા; અને એનજીની. અરીંગ ખાતું યાને જાહેર બાંધકામ ખાતાવાળા લોકલફંડના માલીક તરીકે ચરતના હતા. આવી સ્થિતિ થઈ તે વખતે જાહેર બાંધકામ ખાતાના આગેવાન સર મીચેલ કેનેડી હતા, અને તેમના અને જીલ્લા અધિકારીઓ વચ્ચે એ ફંડની વ્યવસ્થા સંબંધી વાંધો પડ્યો હતો. જીલ્લા અમલદારો કાયદા પ્રમાણે તેની વ્યવસ્થા કરવાની તરફેણમાં હતા. અને સર મીચેલ કેનેડી મોટા જનસમુહના ઉપયોગના, ખોદોળા ખરચના, બાંધકામો જેના માટે પ્રથમ વડી સરકાર અને પ્રાંતિક સરકારના ફંડોમાંથી ખરચ થતાં તે તૈયાર કરવાની તરફેણમાં હતા. અને તેમણે સ્થાનિક કામો કરવાના સંબંધમાં એવી રીતે વાંધો લીધો કે કામોની સંખ્યા ઘણી થઈ પડે, અને છૂટાં છવાયાં કામો, ધણી જગોએ હોવાથી તેના ઉપર દેખરેખ રહી શકે નહી. પણ આ

કહેવું તેમનું ખર્ચ નોહોતું. કારણકે આવા નાના કામોમાં જાહેર અધિકારી ખાતાની દેખરેખની જરૂર નોહોતી. પણ પોતાની હયાતી સરકારને ખતાવવા, આ પ્રમાણે વરતાવો થયો હતો. તે સર વુડહાઉસની સરકારે જોયું, અને ઉપર પ્રમાણે સ્થાનિક જરૂરીઆતમાં તે નાણાં ખર્ચવા હુકમ કર્યો. પણ તે હુકમનો અનાદર પબ્લીક વર્ક્સ ખાતા તરફથી થયો જણાયો અને તેથી સર શીલીપ વુડહાઉસની સરકારે લોકલ ફંડનાં નાણાં કેવી રીતે ખર્ચવાનાં છે તે વિશે નવો ઠરાવ બહાર પાડ્યો. અને જાહેર અધિકારી ખાતાને તાબે થયો નહિ. પણ તે પછી સર રીચર્ડ ટેમ્પલની સરકારના વખતમાં જનરલ ફેનેડી ફોરહમ્ફ થયા અને લોકલ ફંડનાં નાણાં મોટાં ખાતામાં ખર્ચાયાં અને તે સંબંધમાં સરકારે ત્રણ નિયમો બહાર પાડ્યા (૧) તાલુકાવાર લોકલ ફંડનાં નાણાં ખર્ચવા સંબંધીના તમામ હુકમો રદ કર્યા; (૨) સ્થાનિક ઉપયોગના નાનાં કામો માટે, કંઈપણ રકમો રાખ્યા વગર, જીલ્લાના મોટા રસ્તાઓના, અને વ્યવહાર માટે ખર્ચની મંજૂરી આપી; (૩) અને પેહેલીજ વખત પાંચ વરસના બજેટની રીટી દાખલ કરી. આનું પરિણામ તાલુકા કમિટીનો વ્યવહારીક રીતે નાશ થયો અને લોકલ ફંડ લેવાના મૂળ ધરાદાને ઉંધો વાળ્યો. આવી રીતે સરકારે સદરહુ વેરો નાંખતી વખતે જે વચન આપ્યું હતું તેનો ભંગ થયો. અને તેથી લોકાના મનમાં એવી શંકા થવા માંડી કે લોકલ ફંડ સ્થાનિક કાર્યોમાં ખર્ચવા સંબંધી સરકારે જે ગેરંટી આપેલી, તે એક છેતરપાંચ અને ટેંગ હોવો જોગ્યો. આ રાજનીતિથી ખીજ એ ખરાબી થઈ, કે લોકલ ફંડનાં નાણાં આવા મોટા ખર્ચોમાં વપરાયાં, એટલુંજ નહિ પણ ખીજ સાલોની લોકલ ફંડની પેદાશ ઉપર નાણાં લેવામાં આયાં; ત્રીજું એ પરિણામ આવ્યું કે બજેટ થતાં નહિ અને અનિયમિતતા વધી; અને ચોથી અસર એ થઈ કે દુષ્કાળના અંગે કેટલાંએક નાણાં વડી સરકારની તીજેરીમાંથી ખર્ચાવાં જોગ્યતાં હતાં તે લોકલ ફંડમાંથી ખર્ચાયાં. એટલે સર રીચર્ડ ટેમ્પલની સરકારે દુષ્કાળ સંકટ નિવારણ કાર્યો વડી સરકારને ઓછા ખર્ચે નિભાવી આપ્યાં તેવું વડી સરકારને મનાવ્યું. લૉર્ડ લીટનની સરકાર મુંબાઇ સરકારની આ કરકસરવાળી અખયય ભરેલી વ્યવસ્થાથી ખુશી થઈ. લોકલ ફંડની કાંટ કરીને, અણધાર્યાં અને નિર્માણ નહી કરેલા ખર્ચો માટે, લોકલ બોર્ડો પાસે નાણાં ઉઝીનાં લેવાડારી, આ કરકસર કરવામાં આવી છે, એમ વડી સરકાર ભાગ્યેજ જાણતી હશે. અને પાંચમી અસર જે ખરાબમાં ખરાબ થઈ તે એ હતી કે ગામડાનો જરૂરી આતો પુરી પાડવાને નાની નાની રકમો પણ મળતી નહોતી. અને કુવા

વિગેરે બનાવવા ફાળા કરવા પડતા હતા. અને જ્યારે લોકો તરફથી જીલ્લા અધિકારીઓને અરજ કરવામાં આવતી ત્યારે એમ કહેવામાં આવતું કે અડધા પૈસા તમે આપો તો “સરકારી પૈસા” (લોકલ ફંડ), થી ખર્ચ થાએ. આવી રીતે લોકોને બેવડાં નાણાં આપવાં પડતાં હતાં.

પાંચ વરસની બજેટ રૂઠી આવી ખાનાખરાણી પેદા કરનાર નીવડી હતી, તેમ છતાં સર રીચર્ડ ટેમ્પલની પછીની સરકારે સાત વરસના બજેટની રૂઠી દાખલ કરી; પણ સને ૧૮૮૨ નો મજકુર ઠરાવ આ નુકસાનકારક બજેટ રૂઠીને અટકાવી શક્યો.

આ વખતના જીલ્લા અધિકારીઓએ આ કાયદાને ધણી હોંશ અને ખંતથી અમલમાં મુકવા મદદ કરી હતી, અને સરકારની રાજનીતિ તે કાયદાના હેતુઓથી વિરુદ્ધ છે તે જ્યાં જ્યાં જરૂરતું જણાયું ત્યાં ત્યાં બતાવેલું હતું. એમ છતાં પણ અમુક રીતે વસ્તવાનો તેમને હુકમ કરવામાં આવતો, ત્યારે તેમની કફોડી સ્થિતિનો ખ્યાલ આવ્યા વગર રહેતો નથી. આવા જીલ્લા અધિકારીઓ હાલના વખતમાં લોકલાગણી છૂટથી સરકાર આગળ રજુ કરતા હોય તો લોકોનું કેટલું હિત જળવાઈ શકાય ?

એટલે સને ૧૮૮૨ નો ઠરાવ બાહાર પડ્યો તે વખતે આપણા ઇલાકાની લોકલ બોર્ડોની સ્થિતિ ધણી ખરાબ હતી. એમ જણાય છે કે જે ઉંચું હેતુથી લોકલ બોર્ડો સ્થાપી લોકલ ફંડ ઉમું કરવામાં આવ્યું હતું તે હેતુ બ્રષ્ટ થયો; અને આ ઇલાકા સ્થાનિક સ્વરાજ્યની વૃદ્ધિ બતાવવામાં શરૂઆત કરનાર ગણતો હતો, તેમ છતાં જેમ લોકો બુદ્ધિમાં વધતા ગયા, તેમ લોકલ ફંડ કમિટીઓને ચઘદી દેવામાં આવી; અને ખીનસરકારી સલાસદો એવા પૂતળા જેવા થઈ ગયા કે તેમને નાણાં ખર્ચવાની કે કંઈ કરવાની સત્તા રહી નહિ.

લોર્ડ રીપનનો સને ૧૮૮૨ નો મશહુર ઠરાવ.

મુંબાઈ ઇલાકાની લોકલ બોર્ડોની આવી સ્થિતિના વખતે લોર્ડ રીપનની સરકારનો મશહુર ઠરાવ બાહાર પડ્યો અને તે ઠરાવમાં લોકલ બોર્ડો સંબંધી નીચે પ્રમાણે ફરમાન થયું હતું.

(૧) મ્યુનીસીપાલ કમિટીઓ ઉપરાંત ગામડાઓના ક્ષેત્રફળમાં જ્યાં બુદ્ધિમાન ખીનસરકારી વર્ગ મલી શકે ત્યાં લોકલ બોર્ડોની જાળ (Network) પાથરવી. દરેક બોર્ડના તાબાનું ક્ષેત્રફળ એટલું નાનું રાખવું કે તેના સલાસદો તેના સંબંધમાં સ્થાનિક જ્ઞાન તથા હિત ધરાવી શકે. તેવી બોર્ડોને ચોક્કસ ફરજો સાથે ચોક્કસ ફંડ સોંપવાં જોઈએ. જીલ્લાના

છેવાડાના ભાગથી પણ ધાડી માહિતીવાળા સભાસદો નીમવાનું ખાસ ધ્યાનમાં રાખવું.

(૨) શહેરની (Urban) કે ગામડાની (Rural) દરેક લોકલ બોર્ડનું બંધારણ એવું રચવું કે તેમાં ખીનસરકારી સભાસદોનું પ્રમાણ વધારે થાય, અને બધા સભાસદોના ત્રીજા ભાગ કરતાં વધારે સરકારી સભાસદો કોઈ જગોએ હોવા જોઈએ નહિ. પણ સરકારી નોકર ચુંટણીથી નિમાય તો તે સંબંધમાં વાંધો ગણવો નહિ.

(૩) સ્થાનિક એટલે પ્રાંતિક સરકારને આવા સભાસદો ચુંટણીથી નીમવાનું વ્યવહારીક જણાય ત્યારે તેમને ચુંટણીથી પસંદ કરવા. ચુંટણીથી સભાસદો નીમવાની રૂઠી છેવટે આખા દેશમાં દાખલ થશે પણ સ્થાનિક સ્થિતિ પ્રમાણે જેમ અને તેમ બોહોળા પ્રમાણમાં ચુંટણીનું તત્વ દાખલ કરવું.

(૪) એક જિલ્લા બોર્ડ એવી જાતની સ્થાપવી કે જે દર વરસે લેવાતા જમીન વેરા જેવા કરના જેવી આવક, જિલ્લા ફંડ કેવી રીતે વહેંચવું, વિગેરે બાબતો કે જેની અંદર નાની નાની બેઝોનું સામાયિક હિત રહેલું હોય, તેવા કામોનો નિર્ણય કરવા અમુક મુદ્દતે પોતાની બેઠકો કરે. આવા જિલ્લા બોર્ડની અંદર ઉપર જણાવેલી નાની બેઝોનું પ્રતિનિધિત્વ દાખલ થએલું હોવું જોઈએ.

(૫) જરૂરીઆત સરકારી કાબુના સંબંધમાં તેમનો અભિપ્રાય એવો હતો કે તે અંદરથી રાખવાને બદલે બહારથી રાખવો અને લોકલ બોર્ડના ચેરમેન (પ્રમુખ) નિયમ પ્રમાણે અને જ્યારે વ્યવહારીક જણાય ત્યારે ખીનસરકારી સભાસદ હોવા જોઈએ.

વડી સરકારે એમ પણ જણાવ્યું હતું કે દેશના દરેક ભાગની સ્થિતિ એક સરખી આગળ વધેલી નથી. એક જાતની રૂઠી બધા ઇલાકાઓમાં દાખલ થઈ શકશે નહીં અને તેથી સ્થાનિક સરકારોને ઉપરની સુચનાઓનો કેવી રીતે અમલ કરવો તે સંબંધી બોહોળી સત્તા આપવામાં આવી હતી. તમામ પ્રાંતિક સરકારોએ ઉપર પ્રમાણેની સુચનાઓનો અમલ થોડા અથવા બોહોળા પ્રમાણમાં કર્યો, અને સને ૧૮૮૩ થી ૧૮૮૫ ની સાત સુધીમાં લોકલ બોર્ડો સંબંધીના કાયદા ધડાયા.

આ વખતે પંજાબ, સંયુક્ત પ્રાંતો, મધ્ય પ્રાંતો વિગેરે ઇલાકાઓમાં ધારાસભાઓ નહિ હોવાથી મ્યુનીસીપાલિટી અને લોકલ બોર્ડ સંબંધીના કાયદાઓ વડી ધારા સભાએ ધડાયા હતા. જ્યારે બંગાળ, મદ્રાસ અને બુંબાઈ ઇલાકા માટે પોતપોતાની પ્રાંતિક સરકારે તે સંબંધીના ધારા ધડાયા.

મદ્રાસ ઇલાકાના ગામડાના સ્થાનિક સ્વરાજ્યનું બંધારણ વડી

સરકારના અસલ હુકમોમાં જે ધોરણ બતાવવામાં આવેલ તે ધોરણના જેવું લગભગ ધણું ખર્ચ રચાયેલું છે. તે ઇલાકામાં “ યુનિયન ” નામની સંસ્થા અગત્યના ગામડા અગર ગામડાઓના સમુહની બનેલી છે, અને તેનો વહીવટ પંચાયત કરે છે. હલકી જમતના ધર વેરાની પેદાશ તેમના સ્વાધિન થયેલ છે. અને તે રકમ તેઓ આરોગ્યના પાછળ ખર્ચે છે, અને “ યુનિયન ” થી ચઢતી પંક્તિઓની તાલુકા બોર્ડો સ્થપાયેલી છે, અને જિલ્લાના તાલુકા પડેલા છે, તે પ્રમાણે, તે બોર્ડોના પણ દરેક જિલ્લા દીઠ વિભાગ પડેલા છે, અને તે તાલુકા બોર્ડો ઉપર આખા જિલ્લાની જિલ્લા બોર્ડ છે. અને તેમના હસ્તક આખા જિલ્લાનો કારભાર રહેલો છે.

પણ આપણા મુંબાઈ ઇલાકામાં જેલ્લી બે જમતનીજ સંસ્થાઓ છે. જિલ્લા લોકલ બોર્ડ અને તાલુકા લોકલબોર્ડ. પણ આપણા ઇલાકાની લોકલબોર્ડોનું એક ખાસ લક્ષણ એવું છે કે તે સંસ્થાઓમાં સ્થાનિક મ્યુનિસિપાલિટીઓને ચુંટણીનો હક છે; તેથી શેહેરના જુરસાવાલા નિડર સહાસદ ધણી વખત તેનો અંદર દાખલ થવા પામે છે.

બંગાળા, પંજાબ, નોર્થ વેસ્ટ ફ્રાન્ટીઅર પ્રોવીન્સના દરેક જિલ્લામાં કાયદા પ્રમાણે જિલ્લાબોર્ડ સ્થપાયેલ છે. પણ તાલુકાબોર્ડો સ્થાપવાનું સ્થાનિક સરકારની મરજી ઉપર કાયદાથી રખાયેલ છે. અને તે પ્રમાણે બંગાળા અને પંજાબની અંદર તેવી સંસ્થાઓ સ્થપાયેલ છે. પણ નોર્થ વેસ્ટ ફ્રાન્ટીઅરના ઇલાકાની અંદર તેવી સંસ્થા જુજ સ્થપાયેલી જણાય છે. બંગાળા ઇલાકાના કાયદા પ્રમાણે “ યુનિયનો ” સ્થાપી શકાય છે પણ તેનો અમલ છૂટથી થતો હોય એમ જણાતું નથી.

સંયુક્ત પ્રાંતોના કાયદાથી જિલ્લા અને પેટા જિલ્લા (sub district) બોર્ડો સ્થાપવાની સત્તા મળી હતી. અને આ પેટા જિલ્લા (sub district) બોર્ડો નકામી ગણી કાઢી નાખવામાં આવેલ છે. અને જિલ્લાબોર્ડોએ પોતાની આરંભ કરવાની સત્તાનો ઉપયોગ થોડો કર્યો જણાય છે. તેમજ તેમણે તેમની સત્તા, જિલ્લા અધિકારીઓને સોંપી દીધેલ જણાય છે. પણ સને ૧૯૦૬ના ત્રીજા એક્ટ પ્રમાણે કાયદામાં ફેરફાર થયો અને બધું ધોરણ ફરી રચવામાં આવ્યું. પેટાજિલ્લાબોર્ડો કાયદાથી રદ કરવામાં આવી અને જિલ્લા બોર્ડોને વહીવટ અને નાણાં સંબંધી (Financial) વધારે છૂટ આપવામાં આવી.

મધ્ય પ્રાંતોમાં આવી સંસ્થાઓ લગભગ મદ્રાસ ઇલાકાના જેવી છે. આસામની અંદર જિલ્લા બોર્ડો નથી પણ ફક્ત સ્વતંત્ર, સમીક્ષાતંત્ર (પેટાવિભાગ) બોર્ડો છે.

બરમા અને અસ્ટ્રિયસ્તાનમાં જિલ્લા કે પેટા જિલ્લા બોર્ડો નથી.

બોર્ડોની ફરજો.

રસ્તાઓ તથા વ્યવહારનાં બીજાં તેવાં સાધનો અંધાવવા, સુધરાવવા, અને તેનું રક્ષણ કરાવવું તેમજ તેની બાબતમાં જાંચડા માટે ઝાડો રોપાવવા, અને તેનું રક્ષણ કરાવવું; ફળવણી મુખ્યત્વે કરીને પ્રાર્થમિક, દવાખાના, શીતળાખાતું, આરોગ્ય, જનવરોનું દવાખાતું, બઝારો તથા ધર્મશાળા અંધાવવી અને તેનું સંરક્ષણ કરવું, જાહેર તળાવો, કૂવા અને વોટરવર્ક્સ અંધાવવાં અને તેને રીપેરે કરાવવાં, ટુંકામાં પાણીનાં સાધન પુરા પાડવાની તેમજ પીવા તથા રાંધવાના માટે સ્વચ્છ પાણી સંરક્ષણ કરવાની અને ડાયાઓ અને ફેરીઓ રાખવાની ફરજ આવી સંસ્થાઓની કાયદાથી નિર્માણ થએલી છે. વળી દુષ્કાળના તથા ચેપી રોગો જેવા કે પ્લેગ, કોલેરાના નિવારણઅર્થે સંસ્થાઓના નાણાંનો ઉપયોગ થાય છે. વળી નમુંદાર ફાર્મો (Model farms) તૈયાર કરાવવાં, નિભાવવાં, પરદેશી છોડો ઉછેરાવવા, ઉંચી જાતના બી મંગાવવાં, અને વેહેંચવાં, ઢોર તથા ઘોડાના ઉછેર સુધરાવવા, અને માછલાંને લાવવા, તથા તેનું સંરક્ષણ કરવાનું, પણ તેમની મુનસફી ઉપર રહેલું છે. ટુંકામાં મ્યુનિસિપાલિટીઓના જેટલી તેમની ફરજો હોય છે.

બોર્ડોની આવક.

પ્રોવિનસીઅલ કૌસ મુખ્યત્વે કરીને જમીનવેરા (Land cess) માંથી આવે છે. અને જમીન મેડેસલની માફક તેનામાં ફેરફાર થાય છે. મ્યુનિસિપાલિટીઓ કરતાં લોકલ બોર્ડોની આવકનાં સાધનો ધણાં સાંકડાં અને ઓછાં છે.

સને ૧૮૯૬ની સાલ સુધી સંયુક્ત પ્રાંતોની લોકલબોર્ડોને આવકનાં અલાયદાં સાધનો નોહોતાં, અને સ્થાનિક સરકાર તેમને સ્વાધિન જે નાણાંની રકમ મુકતા તેનો વહીવટ તેઓ કરતા હતા. ૧૮૯૭-૯૮ ના ધોરણ પ્રમાણે જુદાં ફંડ સ્થાપવામાં આયાં અને તેઓ પોતાની સીલીક અગળ ખેંચતાં. આ સુધારો પણ અપૂર્ણ હતો. કારણ કે વધારે ગરીબ જીલ્લાઓના કારોબાર માટે વધારે શક્તિમાન બોર્ડોની પાસેથી ફંડ લેવામાં આવતાં હતાં; પણ સને ૧૯૦૬ ની સાલમાં આવી ફંડ લેવાની રૂઢી અંધ થઈ અને ખરી નાણાં સમંધી (Financiers)

સ્વતંત્રતા જુદી જુદી બોર્ડોને આપવાની ગઠવણ થઇ. બંગાલાની જીલ્લા બોર્ડોને પોતાના સાંકડા સાધનોના લીધે ઘણું અકળાવું પડ્યું હતું. જાહેર બાંધકામ ખાતાના માટે જે વેરા ત્યાં લેવાય છે તે વેરાનો ફેટલોએક ભાગ તે બોર્ડોને સોંપી તેની નાણાં પ્રકરણી (Financial) સ્થિતિ સુધારવાનાં પગલાં રથાનિક સરકારે સને ૧૯૦૦ ની સાલમાં લીધાં. મુંબાઇ અને મધ્ય પ્રાંતોમાં લોકલબોર્ડોની નાણાં પ્રકરણી સ્થિતિ દુકાલના લીધે અને મુંબાઇ જિલ્લાકામાં પ્લેગના લીધે પણ, ઘણી નબળી થઇ ગઇ હતી. સને ૧૯૦૫ ની સાલથી લોકલબોર્ડોને ઇમ્પીરીઅલ ફંડમાંથી તેમની પેદાશના ચોથા ભાગ જેટલી મદદ જમીન વેરામાંથી મળે છે. તે ઉપરાંત સરકાર પણ કેળવણી તથા ખીજા અંગે નાણાની મદદ આપે છે, જે રેપેસીઅલ ગ્રાંટ તરીકે ઓલખાય છે.

સિંધમાં જમીનવેરા ઉપરાંત દુકાન વેરા પણ લેવાય છે. અને મુંબાઇના સને ૧૮૮૪ ના લોકલબોર્ડ એક્ટ પ્રમાણે પુલો અને રસ્તા ઉપર, સને ૧૮૭૫ ના ગ્રીન્ડ મુંબાઇ એક્ટ પ્રમાણે, લેવાતા ટોલ અને ભાડાં પણ લોકલબોર્ડોની પેદાશ ગણાય છે. વળી સને ૧૮૬૬ ના આઠમા મુંબાઇ એક્ટ પ્રમાણે જે શી તથા દંડ ઉપજી શકે તે તે કાયદાની દૃશ્યી કલમ પ્રમાણે કલેક્ટરના વખતોવખતના હુકમાનુસાર લોકલબોર્ડોની પેદાશ તરીકે ગણાય છે; રેતી અને પથરા ખોદી (Quarry) કાઢવામાં જે શી આવે તે પણ આ સંરથાઓની આવક તરીકે ગણાય છે.

સને ૧૯૧૨-૧૩ ની સાલમાં દેશની તમામ જિલ્લા તથા પેટા જિલ્લા (Sub district) બોર્ડોની પેદાશ રૂ. ૫૬૮૦૮૨૯૨, જેટલી ગણાઇ હતી અને તેજ સાલમાં સરકાર તરફથી કેળવણી તથા આરોગ્ય માટે મેટ્રી રકમો મળી હતી.

સને ૧૯૧૩ ની સાલમાં સરકારે રૂ. ૮૨૩૩૦૦૦, ની મદદ આપી હતી અને તે મદદથી બંગાળા, સંયુક્ત પ્રાંતો, બિહાર અને ઓરિસા અને થોડે દરજ્જે પંજાબ અને નોર્થવેસ્ટ ફ્રોન્ટીઅરને લાલ થયો હતો. અને આથી બંગાળા, સંયુક્ત પ્રાંતો અને બિહાર ઓરિસાની પેદાશ અનુક્રમે ૪૪, ૪૩ અને ૫૫ ટકા જેટલી સને ૧૯૧૩-૧૪ ની સાલમાં વધવા પામી, તેથી તેઓ, નાણાની તંગીની લીધે, જે સારાં કાર્યો કરી શકવાને અશક્ત હતાં, તે તેઓ સારી રીતે કરી શકશે એમ સરકારનું માનવું છે.

સને ૧૯૧૨-૧૩ ની સાલની આવકનું પ્રમાણ.

૬૬

કલોકા.	વેરો.	ડબા.	કુળવણી.	પરચુરણ.	બાંધ કામની પેદાશ.	કાલાની રકમ.		બીજી રકમો.	દવાખાનાની પેદાશ.
						પ્રાંતીકમાંથી સ્થ નીક.	બીજી બોડો તરફથી		
મદ્રાસ.	૩૬૮	"	૧૮	૫૧	૧૦૫	૩૪૦	૦૮	૧૦૪	૦૪
મુંબાઈ.	૪૩૨	૨૦	૨૫	૦૩	૬૪	૪૦૫	૧૭	૩૩	૦૧
બંગાલા	૪૬૨	૫૭	૦૮	૦૪	૭૪	૩૪૩	૨૬	૨૪	૦૧
સંયુક્ત પ્રાંતો.	૪૫૮	૬૩	૩૬	૦૪	૮૪	૨૭૨	૬૫	૧૫	૦૩

સને ૧૯૧૨-૧૩ ની સાલમાં આખા દેશમાં ૧૯૯ જિલ્લા બોર્ડો અને ૫૩૬ પેટા જિલ્લા બોર્ડો (Subdistrict) મલી કુલ બોર્ડો ૭૩૫ હતી. જ્યારે બધી જાતની બોર્ડો સને ૧૮૮૯-૧૮૯૦ ની સાલના અરસામાં, ૯૭૦, સને ૧૯૦૦-૦૧ ની સાલના અરસામાં ૧૦૭૩, હતી. આથી જણાશે કે બોર્ડોની સંખ્યા ઘટી છે. લોર્ડ રીપનની સરકારના ઠરાવાનુસાર લોકલબોર્ડોની જાળ પથરાવવાની એટલે જેમ અને તેમ ધણા નાના ક્ષેત્રફળ માં તે સ્થાપવાની જરૂર હતી, એટલે તેની સંખ્યા તે ઠરાવાનુસાર વધારે થવી જોઈએ તેના બદલે ઘટવા પામે એ નિરાશાજનક ગણાય.

પ્રજાનું પ્રતિનિધિત્વ.

હિંદુસ્તાનના જુદા જુદા ભાગોમાં ચુંટણીનું પ્રમાણ એક સરખું દાખલ કરવામાં આવ્યું નથી, પણ જુદા જુદા ભાગોમાં ઘણો ફેરફાર છે. અને તે ચુંટણીનો હક વરસોના વેહેવા સાથે કાયદાથી બધી જગ્યાએ વધવા પામ્યો હોય એમ જણાતું નથી. સને ૧૯૦૭ ની સાલ સુધી તેની સ્થિતિ નીચે પ્રમાણે હતી એમ જણાય છે.

મદ્રાસમાં કોઈ પણ સ્થળની જિલ્લા, તાલુકા અને યુનિયન બોર્ડોના સભાસદોના અમુક ભાગની ચુંટણી મંજૂર કરવાની સત્તા સ્થાનિક સરકાર હસ્તક હતી. અને પ્રતિનિધિનો હક ફક્ત જિલ્લા બોર્ડોને એવી રીતે આપવામાં આવ્યો હતો કે તાલુકા બોર્ડોના સરકાર નીમીત સભાસદોમાંથી જિલ્લા બોર્ડોના સભાસદોની અમુક સંખ્યા ચુંટી કાઢવી અને તે પ્રમાણે લગભગ અડધા ભાગના સભાસદોની ચુંટણી થતી.

મદ્રાસમાં કોઈપણ સ્થળની—જિલ્લા, તાલુકા અને યુનિયન બોર્ડોના સભાસદોના અમુક ભાગની ચુંટણી મંજૂર કરવાની સત્તા સ્થાનિક સરકાર હસ્તક હતી. અને પ્રતિનિધિનો નિયમ ફક્ત જિલ્લા બોર્ડોને એવી રીતે આપવામાં આવ્યો હતો, કે લોકલ બોર્ડોના સરકારનિમિત સભાસદોમાંથી જિલ્લા બોર્ડોના સભાસદોની અમુક સંખ્યા ચુંટી કાઢવી અને તે પ્રમાણે લગભગ અડધા ભાગના સભાસદોની ચુંટણી થતી.

મુંબાઈ પ્રદેશમાં તાલુકા તથા જિલ્લા બોર્ડોના અડધ ભાગના સભાસદો ચુંટણીથી દાખલ થાય છે. અને જિલ્લા બોર્ડોના થેડા સભાસદો તાલુકા બોર્ડો પોતાના સભાસદોમાંથી નીમે છે. અને અધિકારી પ્રમુખની સંખ્યા ઉમેરીયે તો હમેશાં સરકારી તથા સરકાર નિમિત સભાસદોની બહુમતી રહે છે. અને પંચમાદાલ જિલ્લાના લોકલ બોર્ડોને તા. ૧૪. એપ્રિલ ૧૯૧૫ સુધી એવી ચુંટણીનો હક મળ્યો નોંધેલો. આવી સ્થિતિ આપણા

ધિક્કારની ચાવી આવે છે. જ્યારે થરપારકર જિલ્લાના કેટલાએક તાલુકાઓને તાલુકા લોકલ બોર્ડ આપવાની ગોઠવણ થાય છે એમ તા. ૩૧ મે. ૧૯૧૬ના સરકારી ઠરાવમાં જણાવ્યું છે. તેજ ઠરાવ ઉપરથી એમ પણ જણાય છે, કે થરપારકર અને અપર સીંધ ફાઇટીઅરની જિલ્લા બોર્ડોને ચુંટણીનો હક મળેલો નથી. વળી કેનારા જિલ્લાની ત્રણ તાલુકા લોકલ બોર્ડોને ચુંટણીનો હક મળેલો જણાતો નથી. એટલે સદરુ ઠરાવ પ્રમાણે આપણા ઇલાકામાં ૨૬ જિલ્લા બોર્ડો તથા ૨૧૫ તાલુકા લોકલ બોર્ડો મળી કુલ ૨૪૧ લોકલ બોર્ડો છે.

ખંભાળા ઇલાકામાં તમામ જિલ્લામાં પેટા જિલ્લા (Sub District) બોર્ડો સ્થપાયેલી છે. તેમને સભાસદોની અડધી સંખ્યાથી ઓછી નહિ તેવી સંખ્યાના સભાસદો ચુંટણીથી નીમવાની સત્તા મળેલી છે, અને વધારે આગળ વધેલા જિલ્લાની પેટા જિલ્લા બોર્ડોના સભાસદોને કે ભાગ ચુંટણીથી નીમાય છે, અને બાકીની બોર્ડોમાં સરકાર નીમીત સભાસદો હોય છે.

સંયુક્ત પ્રાંતોની જિલ્લા બોર્ડોના પોણા ભાગના સભાસદો એક થોડા પછાત ભાગ સીવાયની અંદર ચુંટણીથી નીમાવા જોઈએ એવા કાયદો છે.

સને ૧૯૧૧-૧૨ની સાલના અરસામાં ચુંટણીના સંબંધની સ્થિતિ જુના જુના ઇલાકામાં નીચે પ્રમાણે જણાય છે.

ધલિકો.	મહાસદો ની કુલ સંખ્યા.	બોર્ડોની સંખ્યા.	ઓદ્ધાની ૩૫એ નીમાયલ મહાસદો.	નીમાયલ મહાસદો.	ચુંટાયલા મહાસદો.	યુરોપીઅન અનેએઝો ઈડીઅન.	દેશીઓ એટલે હીંદી.
અંગાળા	{ ૫૦૯ ૮૪૩	૨૫ ૭૧	૧૩૩ ૪૦	૧૬૬ ૫૩૭	૨૧૦ ૪૩૭	૯૨ ૩૮	૪૧૭ ૮૦૫
બિહારઅ- નેઓરિસા	{ ૩૯૧ ૪૮૯	૧૮ ૪૦	૧૦૭ ૫૩	૩૮૦ ૬૪	૫૬ ૧૭૬	૧૪૨ ૭૧	૨૪૯ ૪૧૮
આસામ	૩૧૬	૧૯	૭૬	૬૪	૧૭૬	૧૩૩	૧૮૩
સંયુક્ત પ્રાંતો.	૮૯૩	૪૮	૩	૨૭૧	૬૧૯	૯૨	૮૦૧
પંજાબ તે વે. ફો	{ ૧૧૧૭ ૩૧૩	૧૯ ૧૯	૨૪૬ ૧૮	૪૭૯ ૧૮૭	૩૮૨ ૧૮૮	૭૬ ૧	૧૦૪૧ ૩૧૨
મધ્યપ્રાંતો વરાહ.	{ ૨૧૮ ૫૧૭ ૧૩૩૩	૫ ૨૧ ૭૯	૫૧ ૧૦ ૨૭	૧૬૭ ૧૩૦ ૩૫૭	... ૬૭૭ ૯૪૯	૨૫ ૧૬ ૭	૧૯૩ ૫૦૧ ૧૩૨૬
મદ્રાસ.	{ ૭૬૫ ૧૪૮૪	૨૫ ૯૫	૧૨૪ ૯૭	૨૮૨ ૯૮૯	૩૫૯ ૩૧૮	૧૨૬ ૭૪	૫૬૭ ૧૨૩૦
મુંબાઇ.	{ ૫૪૪ ૩૦૮૭	૨૫ ૨૧૨	૧૧૩ ૪૩૨	૧૮૯ ૧૨૭૮	૨૪૨ ૧૩૭૦	૬૭ ૧૩૦	૪૭૭ ૨૯૫૭
કુર્ગ.	૧૮	૧	૭	૯	૨	૭	૧૧
અજમેર મેરવારા	૪૧	૧	૧૬	૯	૧૬	૪	૩૭
કુલ.	{ ૫૦૧૩ ૭૮૬૩	૧૯૮ ૫૩૩	૧૮૩૬ ૩૫૧૨	૮૧૦ ૭૫૯	૨૦૬૬ ૩૪૧૪	૬૫૦ ૪૫૪	૪૨૯૪ ૭૩૩૧

આ ઉપરાંત મદ્રાસમાં યુનીયન કમિટીઓની સંખ્યા ૨૯૩ ની, અંગા-
ળામાં ૫૬, અને બીહાર અને ઓરીસામાં ૫, ની હતી.

ઉપરના કોઈ ઉપરથી જણાય છે કે પંજાબ, સંયુક્તપ્રાંત અને
મધ્યપ્રાંતમાં ચુંટણીનું તત્વ વધારે પ્રમાણમાં છે. આ જણીને આપ
સર્વને અજાયબી થશે. પણ આ પ્રમાણે અંગળા, મદ્રાસ, અને ખાસ કરીને
મુંબાઇ મહાકાના કરતાં ઉપરના પ્રાંતો વધારે ઉદાર છે, તેનું કારણ
એજ જણાય છે કે પંજાબ વિગેરે પ્રાંતોમાં ધારાસભ્યો નહિ

સ્થપાયલી હોવાથી લોર્ડરીપનની સરકારના ઠરાવ અનુસાર જે ધારાઓ ધડવામાં આવેલા તે ધારાઓ તે નામદારની આગેવાનીપણા નીચે વડી ધારાસભામાં ધડવામાં આવેલા હતા. તે પ્રાંતોમાં સાધારણુરીતે પ્રજના સભાસદોની સંખ્યા ૩ અને ૩ જેટલી હોય છે, જ્યારે બંગાળા અને મદ્રાસના ચુંટાયલા સભાસદોની સંખ્યા ઉપર અટપટી મર્યાદાઓ મુકવામાં આવેલી છે. અને મુંબાઇમાં જુજ અપવાદ શિવાય સરકારના અને પ્રજના સભાસદોની સંખ્યા સરખી છે. પણ અમલદાર પ્રમુખને ઉમેરતાં લોકલ બોર્ડોમાં તો સરકાર નિમીત સભાસદોની સંખ્યા વધારે થાય છે.

જિલ્લા બોર્ડોના પ્રમુખ ચુંટણીથી નિમવા કે સરકારે નિમવા તે સ્થાનિક સરકારના હાથમાં રખાયલ છે. મધ્યપ્રાંતો કે જ્યાં જિલ્લા બોર્ડના પ્રમુખ ચુંટણીથી નિમાય છે અને સાધારણુ રીતે તે ખીનસરકારીસભાસદ હોય છે તે સીવાયના ખીજા ભાગોમાં સાધારણુ રીતે જિલ્લાના કલેક્ટરને પ્રમુખ નીમવામાં આવે છે.

પેટા જિલ્લા (Sub District) બોર્ડોને ધણી મર્યાદાવાળી સત્તા આપવામાં આવેલ છે. વળી તેમનાં સાધનો પણ મર્યાદાવાળાં છે. અને મદ્રાસ સીવાયના તાલુકામાં તેઓ જિલ્લા બોર્ડોની તાબાની કમીટીઓ ખરેખર રીતે છે. મદ્રાસમાં તેઓ કેટલીક બાબતમાં સ્વતંત્રતા ભોગવે છે.

તાલુકા તથા જિલ્લા બોર્ડોમાં ખર્ પ્રતિનિધીતત્વ દાખલ કરવા “ગામ પંચાયત” નિમવા ખાસ જરૂર છે અને તેવા ગામ પંચાયતના મંડળો પોતાના પ્રતિનિધિ તાલુકા તથા જિલ્લા બોર્ડોમાં કાયદાથી મોકલી શકે તેમ થવાની જરૂર છે.

નામદાર શહેનશાહ તરફથી જે “ડીસેન્ટ્રલાઇઝેશન કમિશન” નીમાયલ હતું તેમના તરફથી લોર્ડ રીપનની સરકારના ઠરાવમાં જે નિયમ જણાવવામાં આવેલ હતા તેને ટેકા આપવામાં આવેલ છે. તે સાથે એમ જણાવવામાં આવેલ છે, કે ગામડાની (Rural) બોર્ડોની અંદર ખીનસરકારી સભાસદોની ધણી બહુમતી હોવી જોઇએ, અને તેઓએ એમ પણ જણાવ્યું છે કે સરકાર નિમિત સભાસદોની સંખ્યા પેટાજિલ્લા બોર્ડોની અંદર માધનેરીટીના પ્રતિનિધિત્વ માટે તથા સરકારના અનુભવ માટે જોઇએ તે કરતાં વધારે હોવી જોઇએ નહિ. અને જિલ્લા બોર્ડોની અંદર પણ પ્રજની બહુમતિ હોવી જોઇએ, એટલે અધિકારી અને સરકાર નિમિત સભાસદોની સંખ્યા ઘટાડી નાખવી જોઇએ. સદરહુ કમિશને સદરહુ બોર્ડોને વધારે સત્તા અને વધારે સ્વતંત્રતા આપવા બલામણુ કરી છે તેમ છતાં

તેઓ એવા અભિપ્રાયના હતા કે તેમના પ્રમુખ તરીકે તો જીલ્લાના અધિકારી કલેક્ટર રહેવા દેવા. અને પેટા જિલ્લા બોર્ડોના પ્રમુખ--પેટા જિલ્લાના અધિકારી અથવા તેહસીલદાર રહેવા દેવા.

સ્થાનિક સ્વરાજ્યની હાલની રીતની ફતેહમંદીની ખામીનાં બે કારણો સદરહુ કમિશને બતાવ્યા છે. (૧) જિલ્લાબોર્ડ અને મુખ્યત્વે કરીને પેટા જિલ્લા બોર્ડોના હસ્તક, પુરતા ફંડની ખામી તથા હદ બાહરના (excessive) કાબુના લીધે, ખરી સત્તા અને જોખમદારી રહેલી નોહોતી.

(૨) અત્યારસુધીની ચુંટણીના સંબંધમાં જે રીઠી ગૃહણ કરવામાં આવેલી તે રીઠીથી માઈનોરીટીના પ્રતિનિધિત્વના માટે જોઈતી ગોઠવણ થયેલ નોહોતી. તે અથવા તો મોટા જમીનદારો અથવા ઉંચ સંસારીક મોભો ધરાવનાર ગૃહસ્થોની સાધારણ ચુંટણીના મંડળમાં નહિ ઉભા રહેવાની નાપસંદગી; અને તેમના અભિપ્રાય પ્રમાણે ગાંમ પંચાયતની સંસ્થા દાખલ થવાથી એક ચુંટણીનું મંડળ થવા પામશે. જ્યારે પેટા જિલ્લા બોર્ડ અંદર અસરકારક (effective) ચુંટણીનું તત્વ દાખલ કરવામાં આવે ત્યારે તે સંસ્થાને સ્થાનિક સરકાર જુલો નહીં જાય. આપણા સ્વદેશાભિમાની બાહોશ મરહુમ શેહેરી શ્રીયુત રોમેશચંદ્રદત્ત જેઓ તે કમીશનના એક સભાસદ હતા તેઓ તે મતથી તદ્દન જુદા પડ્યા અને તેમણે એમ જણાવવાની હીંમત કરી હતી કે હાલની રીઠી ફતેહમંદ નહીં થવાનું કારણ એ છે કે તમામ ડારોબારી સત્તા અધિકારી પ્રમુખ કલેક્ટરના હસ્તક રહેલી છે. ચુંટણીની રીતની અંદરની કાષ્ટપણ જાતની ખામીના લીધે તે રીઠી ફતેહમંદ થવા પામી નથી એ મતના તેઓ વિરુદ્ધ હતા. જુદી જુદી નાત જાત માટે જુદું જુદું પ્રતિનિધિત્વ આપવાની તેઓ સખ્ત વિરુદ્ધમાં હતા.

વસ્તુરિયતી હાલ પણ તેવીજ જણાય છે; અને આપણા મરહુમ ના. માંદિત સ્વદેશાભિમાની નરે જે અભિપ્રાય આપેલો છે તેને પ્રજાએ દીલો જાનીથી ટેકો આપેલો છે અને વધુ આપવાની જરૂર છે. નાતજાતના જુદા જુદા પ્રતિનિધિત્વથી લાભના બદલે હાની છે. જુદી જુદી જાતોમાં કડવાશ પેદા થવા સંભવ છે, અને પ્રજા કલ્યાણ થવાને બદલે અંદર અંદર કલેશ વધવા પામશે. વળી પ્રજાના પ્રતિનિધિત્વમાં ધણોજ વધારો થવાની જરૂર છે. જિલ્લા બોર્ડોની અંદર તમામ સભાસદો પ્રજાના નિમેલા હોવા જોઈએ અને અધિકારી, પ્રમુખ તરીકે, કાષ્ટપણ કારણસર રહેવો જો.

ઇતો નથી. લોર્ડ રીપનની સરકારના ઠરાવ થયાને લગભગ ચોત્રીસ વરસ થયાં પણ જે વસ્તુસ્થિતિ હતી તેમાં ઝાઝો ફેરફાર થયો હોય એમ લાગતું નથી. મુંબઈસરકારે લોર્ડરીપનની સરકારના ઠરાવને આનંદથી વધાવી લીધો હોય એમ જણાતું નથી. પણ તેના સંબંધમાં ઉપર જણાવ્યું તેમ કચવાતો જવાબ અપાયલ હોવાથી મ્યુનીસીપાલિટીઓ કરતાં પણ લોકલ બોર્ડોના સંબંધમાં પ્રજાને જોઈએ તેટલા હકો મળ્યા નથી; અને તેથી ગાંમડાઓની સ્થિતિ આરોગ્ય અને કેળવણીના સંબંધી ઇચ્છવાજેગ વધવા પામી હોય એમ જણાતું નથી. બધા છલાકાઓ કરતાં આપણા છલાકાને વધારે પછાત રહેવાનું માન ધટે છે, તેમ છતાં એટલુંતો કહ્યા વગર ચાત્રશે નહિ કે કેળવણીના પ્રયાસમાં, તંદુરસ્તીના સાધનો વધારવામાં, તથા રસ્તાઓ તૈયાર કરવામાં તથા દુષ્કાળના વખતમાં પ્રજાનું રક્ષણ કરવામાં લોકલ બોર્ડો તથા મ્યુનીસીપાલિટીઓએ કીંમતી સેવા બજાવી છે. દુકામાં એટલું જ કહેવું બસ થશે કે જે પ્રમાણમાં સત્તા પ્રજાને આપવામાં આવી છે તે પ્રમાણમાં પ્રજાએ પોતાની ફરજ બજાવી છે. આવી સ્થિતિ છતાં ઉપર જણાવ્યું તેમ લોકલ બોર્ડોના તાબાના ગાંમડાઓની કેળવણી અને આરોગ્યના સવાલોનું નિરાકરણ જે રીતે કરવાનું નક્કી થયું છે તે પ્રમાણે પુરેપુરું થયું છે એવું કાંઈ કહી શકશે ? દરેક સમજી મનુષ્યનું માનવું એવું છે કે પ્રાથમિક કેળવણી ઉપર પ્રજાની ઉન્નતિનો આધાર છે તો પછી લોકબોર્ડો હસ્તક અત્યારસુધી બોલવામાં આવેલ પ્રાથમિક શાળાઓની સ્થિતિ કેવી છે તેનો ખ્યાલ કરશે. તો જણાશે કે તે અધિકાર મય સ્થિતિમાં છે. તેની સંખ્યા પણ ઘણી થોડી છે. એમ કહેવાય છે કે દરેક સુધરેલા દેશના દરેક ગાંમડામાં બે ત્રણ કે તેથી વધારે શાળાઓ છે, જ્યારે આપણા ત્યાં દર ચાર પાંચ ગામે એક શાળા હોય તો આપણે ઘણા કાગ્યશાળી ગણાઈએ. તેમાં વળી પ્રથમનું જે ધોરણ ચાલતું હતું તે ધોરણમાં કહેવાતો સુધારો કરવા લોર્ડ સીડનહામ કલાર્કની સરકારે. “ રૂરલ (Rural) નિશાળો ” કાઢી તેમાં ત્રણ “ આર ” એટલે રીડિંગ (Reading) લેખન (Writing) અને હિસાબ (Arithmetic) શીખવવામાં આરતા અને ત્રણ ધોરણ સુધીની શાળાઓ રાખવામાં આવેલ હતી અને એથા ધોરણ માટે એટલે ઇંગ્રેજી નિશાળમાં દાખલ થવાની લાયકાત મેળવવા માટે ગાંમડાના છોકરાને પોતાના તાલુકાની નિશાળમાં જવું પડતું હતું. આ સ્થિતિ થોડા વરસ ચાલી અને તે સ્થિતિથી શું નુકશાન છે તે સંબંધમાં આપણા આગેવાન શેહેરી શ્રીયુત એન. એમ. રમથંએ આપણા છલાકાની કાઉન્સિલમાં ચર્ચા ઉઠાવી ઉઠાવે

કર્યો હતો. ત્યારબાદ હિંદના સ્વયંસેવક મંડળના સભાસદ શ્રીયુત અમૃતલાલ વી. ઠક્કર તથા ખીજાઓએ છ.પાદારા તથા ખીજી રીતે તે અભ્યાસ ક્રમ સંબંધીની હકીકત સરકારની ધ્યાન ઉપર લાવી તેમાં થોડા વખત ઉપર ફેરફાર કરાવ્યો, તેને માટે આપણો ઇલાકા નામદાર લોડ વીલીંગડનની સરકારને આભારી છે. પણ આ બધા ફેરફારો તથા પ્રાથમિક કેળવણી અથવા જનસમુદાયની કેળવણી (Mass Education) ના સંબંધમાં માહરા મીત્ર શ્રીયુત તુળસીદાસ જસરાજભાઈ પારી. ખી. એ. એલ. એલ. ખી. જુદું બાપણુ આપનાર હોવાથી તેઓ આપણને તે સંબંધી પુરતી માહિતી આપશે તેથી હું તે સંબંધમાં અહિં બોલવા માંગતો નથી.

કેળવણીના સંબંધમાં આવી રિયતી છે તોપણી આરોગ્ય-સ્વચ્છતા, સુખાકારી,—ના સંબંધમાં શું રિયતિ છે તે પણ આપણે જાણવાની જરૂર છે. મોટા શહેરોની મ્યુનિસીપાલીટીઓ પોતાના સરિયામ રસ્તાઓ સારા રખાવે છે જ્યારે સંખ્યા બંધ ગામડાઓમાં ગંદકીના ઢગલે ઢગલા આપણા જોવામાં આવે છે. પાણીની સગવડતા તો થોડાજ શહેરોમાં થઇ હશે. ગામડાઓમાં કુવાની સંખ્યા પુરતી નથી તેથી વરસાદની જરા તંગી પડે છે કે ગામડાઓમાં તેનો દુકાળ માલુમ પડે છે. મોટા રસ્તાઓ આધિકારીઓની સગવડ માટે તૈયાર કરવામાં આવે છે, જ્યારે ગામડાઓના રસ્તાઓ અસહ્ય રિયતિમાં પડેલા છે. તે રસ્તાઓની તેવી રિયતિના લીધે ગામડાઓમાં જવાનાં સારા સાધનાં મળતાં નથી અને તેથી કરીને દેશનો સમજુ અને લોક કલ્યાણમાં ભોગ આપનાર (self sacrificing) વર્ગ-દેશનો કેળવાયલો વર્ગ, તેઓની ખરી રિયતિ જાણવા પામતો નથી અને તેથી કરીને જીલ્લા બોર્ડો, પેટા જીલ્લા-તાલુકા-બોર્ડોની ખરી રિયતિ સમજવામાં આવી પણ નથી.

આપણા ઇલાકામાં લોકલ બોર્ડો સંબંધી કમીશન બેઠેલ હતું તેમના વિચારો, સરકારે ઠરાવથી બાહાર પાડેલા છે. અને તેમણે ધણી ભલામણો કરેલી છે. તે રિપોર્ટ-ગુજરાતી ભાષામાં હિંદના સ્વયંસેવક મંડળના ખીજા સભાસદ શ્રીયુત ઇંદુલાલ યાજ્ઞિકે પોતાના “ નવ જીવન અને સત્ય ” નામના માસિક મારફતે લોકોની જાણ માટે છપાવેલ છે. તે રિપોર્ટનો પુરેપુરો તરજુમો દરેક જીલ્લામાં દેશી ભાષામાં છપાવી મફત વહેંચવાની જરૂર છે. અને તેમાં આપણા પ્રજાના સભાસદોએ જે અભિપ્રાયો પ્રજા-હિતાર્થે જણાવ્યા છે તે સરકાર પાસે અમલમાં મુકાવવા માટે દરેક જીલ્લા-તાલુકા બંધે ગામડામાં ચર્ચાવાની જરૂર છે. અને લોકોની શું માંગણી

છે તે સરકારને પોહોંચાડવી જોઈએ. તેમ થવાથી સરકાર તરફથી જે નવો ખરડો (Bill) લોકલ બોર્ડો સંબંધી થવાનો છે તેમાં જોઈતો ફેરફાર થવા પામશે. આ સંબંધી આપણા હક્કાકાના બંને ધારાઓ સંબંધમાં વિસ્તારથી હું હવે પછી આપની આગળ બોલવા માંગું છું તેથી તે સંબંધી અહિં વધારે વિવેચન કરતો નથી.

આ પ્રમાણે હિંદુસ્તાનના જુદા જુદા ભાગોમાં સને ૧૮૮૩ થી ૧૮૮૫ ની સાલ સુધી જે રૂઢી દાખલ કરવામાં આવી તે જો કે ઉપર જણાવ્યું તેમ એકબીજાથી ઘણી જુદી પડતી હતી તોપણ તેમાંની ઘણીખરી હજુ સુધી ચાલુ છે.

ડીસેન્ટ્રલાઈઝેશન કમીશન અને લોર્ડહાર્ડિંગની સરકાર.

ડીસેન્ટ્રલાઈઝેશન કમીશનની બલામણો ઉપર લોર્ડહાર્ડિંગની સરકારે વિચાર ચલાવી, તા. ૨૮ મી એપ્રિલ ૧૯૧૫ ના સરકારી ઠરાવ મારફતે સદરહુ કમીશને જે બલામણો કરી તેના ઉપર પોતાના વિચારો દર્શાવ્યા. તેનું સક્ષિપ્તમાં વર્ણન આપવાથી વડી સરકારની સ્થાનિક સ્વરાજ્ય સંબંધીની હાલની રાજનિતિ (Policy) કેવી છે તે, તે ઠરાવ ઉપરથી માલુમ પડી આવશે.

૧ મ્યુનિસિપાલીટીઓનું બંધારણ એવી રીતે ગોઠવવું કે પ્રજાની બહુમતી ખરા પ્રમાણમાં મળી શકે (substantial elective majority) અને સરકાર નિમિત્ત સભાસદો રૂક્ત માધનોરીટીના પ્રતિનિધિત્વની જાળવણી કરવા તથા અધિકારી અનુભવ આપવા પુરતાજ નિમાય. એવી બલામણુ સદરહુ કમીશને કરી તે સંબંધમાં સરકાર જણાવે છે કે આ બલામણુનો અમલ ઘણા પ્રાંતોમાં થયો છે, અને સ્થાનિક યાને પ્રાંતિક સરકારોએ તથા હિંદી સરકારે સાધારણ રીતે તે બલામણુ એવી સરતે મંજૂર રાખી છે કે જે જગોએ તે રૂઢીની ફતેહમંદી શકભરેલી હોય તે જગોએ થોડી પસંદ કરેલી મ્યુનિસિપાલીટીઓમાં અજમાયશ કર્યા પછી ધીમે ધીમે દાખલ કરવી.

૨ મ્યુનિસિપાલીટીના પ્રમુખ ધણાખરા (Usualy) ચુંટાયલા બીન અધિકારી હોવા જોઈએ અને સરકારી અમલદારોને ચુંટણીમાં ઉમેદવાર તરીકે ઉભા રહેવા દેવા જોઈએ નહિ. તેમ છતાં જ્યાં સરકાર નિમિત્ત પ્રમુખની જરૂર જણાય ત્યાં અમલદારને પ્રમુખ નિમવા. આ દરખાસ્તની સાથે વડી સરકારે પોતાની પૂર્ણ દિલસોજી બતાવી જણાવ્યું કે આ ફેરફાર ઘણા ધીમે થવો જોઈએ, યાને યોગ્ય ઉમેદવારોની ગેરહા-

જરીમાં અમુક સ્થળોમાં છેવટને માટે તે થઇ શકે નહિ તો ખીનસરકારી અમલદારને પ્રમુખ તરીકે નીમવાની સત્તા સ્થાનિક સરકારના હસ્તક રાખવી, એવા ધણા સ્થળોના અભિપ્રાય સાથે હિંદી સરકાર એકમત છે.

(૩) મોટામાં મોટા શહેરો કે જ્યાં ચુંટણીથી નિમાયક પ્રમુખ હોય, જે સાધારણ રીતે કારપોરેશન તરફનો આગેવાન છે, તે શહેરોએ મુંબઇ શહેરની રૂઢી ગૃહણ કરવી જોઇએ. આવી રૂઢી પ્રમાણે મ્યુનીસીપાલિટી અને તેની રેન્ડીંગ કમિટીના તાબા નીચે સરકાર નિમિત્ત અધિકારી (સરકારી નોકર) હસ્તક મ્યુનીસીપાલ વહીવટ મુકવો જોઇએ. જે જે પ્રાંતોમાં સ્થાનિક સ્થિતિને આ રૂઢી માફક નહિ આવે ત્યાં આ રૂઢી દાખલ કરવા વડી સરકાર દબાણ કરતા નથી.

(૪) પેટા જિલ્લા બોર્ડો બધી જગાએ સ્થાપવી જોઇએ અને ગાંમડાની સંસ્થાઓનો કારોબાર મુખ્યત્વેકરીને તેમના હસ્તક રહેવો જોઇએ એવી સદરહુ કમીશને દરેક દર્શાવી હતી (desired) વળી તેમની ધારણા પ્રમાણે આવી બોર્ડોના હસ્તક જોઇતા ફંડ રહેવાં જોઇએ, અને તેમને પુરતી સ્વતંત્રતા મળવી જોઇએ; તેમજ તેમની હકુમતનું ક્ષેત્રફળ એવું હોવું જોઇએ કે તેમના સલાસદોનું સ્થાનિક જ્ઞાન અને હિત લોકોને સારી રીતે બજાવતું હોઇ શકે. અને તે માટે તેઓએ એક તાલુકાના ક્ષેત્રફળને પુરતું ગણ્યું છે. આ દરખાસ્ત સંબંધમાં જુદી જુદી સ્થાનિક સરકારોએ પોતાના પ્રાંતોના સંબંધમાં જે અભિપ્રાય જણાવેલા છે તેની સાથે વડી સરકાર મળતી થાય છે.

(૫) જિલ્લા અને પેટા જિલ્લા બોર્ડોમાં પ્રજાનિમિત્ત સમાસદોની ધણીજ બહુમતી હોવી જોઇએ. તેમાં માઇનોરીટીનું પ્રતિનિધિત્વ જાળવવા તથા અધિકારી અનુભવ પુરતા પ્રમાણમાં નિમાવો જોઇએ, એવો અભિપ્રાય સદરહુ કમિશનનો થયેલો. વડી સરકાર આ દરખાસ્ત તરફ પુર્ણ દાલસોજી ધરાવે છે.

(૬) જિલ્લા તથા પેટા જિલ્લા બોર્ડોના પ્રમુખ અધિકારી નીમાવા જોઇએ, એવા મજકુર કમિશનના અભિપ્રાય સાથે હિંદી સરકાર એકમત થાય છે. તેમ છતાં ખીન અધિકારી જ્યાં છે ત્યાં રાખવાના સંબંધમાં તથા સ્થાનિક સરકારની મરજી પ્રમાણે નિમવા વડી સરકારને વાંધો નથી.

(૭) મુંબઇ શહેરની મ્યુનીસીપાલિટીના જેની સત્તા આપવા તથા સરકાર નિમિત્ત મ્યુનીસીપાલ કમિશનર અને ચુંટાયેલ પ્રમુખ નીમવાની

સત્તા ખીજ ઇલાકાઓના પાટનગરોને આપથી. અને તેજ પ્રમાણે રંગુન મ્યુનીસીપાલિટીને પણ તે હક બસવો. તે સંબંધમાં સ્થાનીક સરકારોના મુખ્ય અધિકારીઓ મંજુર રાખી એમ જણાવે છે કે જ્યાં આગળ જોખ-મદાર જાહેર છાપાં અને સ્થાનીક ધારા સભામાં પ્રતિનિધિત્વ હોય ત્યાં આગળ મ્યુનીસીપાલિટીઓને બોહોળી છુટ અને મોટી સત્તા આપવાનાં કારણ વધારે મજબુત છે.

આ પ્રમાણે આપણા સ્થાનીક સ્વરાજ્યના સંબંધમાં વડી સરકારો અભિપ્રાય છે તે અભિપ્રાય ધણેજ નિરાશાજનક છે. લોર્ડરિપનની સરકારના ઠરાવથી એ ઠરાવ કાંઇપણ આગળ વધેલો કહી શકાયજ નહિં. પાછળ પાડનારો છે કે નહિં તે જણાવતાં પેહેલાં બહુ વિચાર કરવાનો છે. ટુંકાણમાં એટલુંજ કહી શકાય કે લોર્ડરિપને જે સ્થિતિમાં તે સંસ્થાઓને મુકી હતી તેજ સ્થિતિમાં તે રહી છે. કારણકે કેટલેક ઠેકાણે બંધારણમાં ઉદારતા થઇ છે ત્યારે ખીજ બાજુએથી કારોબારી સત્તા વધારેને વધારે અંશે અમલદારો હસ્તક સોંપાઇ છે. આનું પરિણામ ઇચ્છવા જોગ થયું નથી.

મુખ્ય ઇલાકાની હાલની સ્થિતિ.

ચુંટણીનું તત્વ મ્યુનીસીપાલિટીઓના સંબંધમાં વધારવામાં આવ્યું છે પણ લોકલબોર્ડોના સંબંધમાં વધવા પામ્યું હેય એમ લાગતું નથી. પ્રમુખ મ્યુનીસીપાલિટીઓને ચુંટાયેલો નીમવાની સત્તા કેટલીએક જગાઓએ એટલે કે બહુ મત હોય ત્યાં આપવામાં આવે છે. પણ તે સત્તાનો ખરોખર ઉપયોગ થોડા વખત થયા પછી બંધ થયો હતો. અને આધિકારી સભાસદ પણ ઉમેદવાર તરીકે બાહાર પડતા હતા તેથી આપણા ઇલાકાની કાઉન્સિલમાં એન શ્રીયુત વીઠ્ઠલભાઈ ઝવેરભાઈ પટેલના તે સંબંધના ઠરાવને નરમ શબ્દોમાં (Modified) સરકારે મંજુર રાખ્યો છે. અને તેમાં અધિકારી સભાસદને ઉમેદવાર થવા નહીં દેવાની કમીનત આપી છે. પણ જ્યારે કે બહુમતિ નહીં હોય અને જ્યારે ઉમેદવાર સીવાયના સભાસદને પ્રમુખ નિમવા પડે ત્યારે બહુ મત મેળવનાર સભાસદને નહિં નીમતાં સરકારની મરજી ઉપર તે નિમણુંક રખાયલ છે આ સત્તા સરકાર હસ્તક રાખવાની જરૂર નોડેલી. તેમજ અધિકારી સભાસદ એટલે જીલ્લા અથવા પેટા જીલ્લાના મુખ્ય અધિકારીને સભાસદ તરીકે નિમવા સરકારે મના કરવો જોઈએ. અને લોર્ડરિપનની સરકારે જણાવ્યું તેમ બાહાર રહીને આ સંસ્થાઓની સંભાળ રાખવી જોઈએ.

લોકલબોર્ડોની સ્થિતિ હજી તેરીને તેવી છે. કોઈ જગાએ ખીજ સરકારી સભાસદ પ્રમુખ તરીકે નિમાયા નથી. પણ હાલમાં પુનાના લોકલબોર્ડોના પ્રમુખ સરકારે ખીજ સરકારી સભાસદને નિમેલ છે. પ્રતિ-

નિધિતત્વ પણ વધારવામાં આવેલ નથી. આપણા ઇલાકાના સંબંધમાં જે લોકલખોડોના સંબંધમાં કમીટી નિમાયક તે કમીટીના રીપોર્ટ ઉપર મુબંધ સરકારે તા. ૧૬ મે. ૧૯૧૬ નો ઠરાવ બાહાર પાડી વિભાગના કમીશનરને પુછાવ્યું છે કે તેમના વિભાગના કયા કયા આગળ પડના જીલ્લાઓમાં બીનઅધિકારી ગૃહસ્થને પ્રમુખ તરીકે નિમવાની તેઓ બલામણુ કરે છે. જે તેવી બલામણુ કરવામાં આવે તો તે વખતે ખોડોના સભાસદો અગર બીન સભાસદો પૈકીના કયા ગૃહસ્થોને તેઓ તે નિમણુકના સંબંધમાં લાયક ગણે છે? એટલે હવે જોવાનું એ રહ્યું છે કે આખા ઇલાકાના કેટલા જીલ્લાઓમાં તેવા બીન અધિકારી પ્રમુખ નીમવામાં આવે છે. બીન અધિકારી પ્રમુખ નીમવાની વિરુદ્ધ અધિકારી મંડળની મોટી સંખ્યા છે તે જણીતી વાત. છે પોતાના હસ્તકની સત્તા સોંપી દેવી પડે એ અમલદારવર્ગને લાગે ! પણ આપણી સરકારે કમીટીનો સદરહુ અભિપ્રાય એટલો પણ મંજુર રાખ્યો માટે આપણે તેમનો ઉપકાર માનવો જોઈએ. સરકાર નિમિત્ત બદલે ચુંટણીથી બીન અધિકારીને પ્રમુખ તરીકે નિમવા લોકોએ કાયદેસર ખાસ લડત ચલાવવી જોઈએ.

આ જગેએ થોડા દીવસ ઉપર ટાઇમ્સ ઑફ ઇન્ડિયા માં ભરચના એક પારસી ગૃહસ્થે બીન અધિકારી પ્રમુખ નિમવાના સરકારી ઠરાવ સંબંધમાં ચર્ચા કરી છે તેના જવાબમાં એટલુંજ જણાવવાનું કે તે ગૃહસ્થ આપણા ઇલાકા માં શું શું યમ રહ્યું છે તેનાથી અજ્ઞ ન હોય એમ જણાય છે. તેમનું ધ્યાન લોકલ ખોડો કમીટી ના રીપોર્ટ તરફ ખેંચ્યું છું.

વળી ચુંટણીનું પ્રમાણ વધારવાની જે બલામણુ સદરહુ ખોડો કરી છે તે પણ સરકારે પોતાના સદરહુ ઠરાવમાં કબુલ રાખી છે. પણ તેઓ તાલુકા ખોડોમાં તે પ્રમાણ વધારવા હાલ માગતા નથી. આ સંબંધમાં સરકારને ચુંટણીનું તત્વ તે પ્રમાણ વધારવાની અરજ કરવાની જરૂર છે. બીજા પ્રાંતોમાં જ્યારે ચુંટણીનું પ્રમાણ ધણુંજ વધ્યું છે તો આટલા બધાવરસ પછી શું કામ તે પ્રમાણ આપણા ઇલાકામાં વધારવું નહીં જોઈએ. બીન સરકારી સભાસદોને એવું માલુમ પડશે કે તેમના હસ્તક ખરી સત્તા અને જોખમદારી રહેલી છે તો સ્થાનિક કામોમાં તેઓ ખરૂં હિત ધરાવતા થશે. આવા કારણના લીધે અંદરનો અધિકારી કાબુ ખસેડવાનો લોડગીપનનો અભિપ્રાય થએલો હોય. તેમ છતાં તે પ્રમાણ વરતવામાં નથી આવ્યું, અને અધિકારી કાબુ એક બાજુથી એક રીતનો ખસેડ્યો તો બીજી રીતનો દાખલ થયો છે તે દુર થવાની જરૂર છે.

શહેરીઓની ફરજ.

ઉપર પ્રમાણે રિયતિ જણાવ્યા પછી અને સરકારે શું શું કરવું જોઈએ અને આપણે શું શું માગવાનું છે તે ટુંકમાં જણાવ્યા પછી અત્યાર સુધી સરકાર તરફથી જે જે મળેલ છે તેનો ખરા સ્વરૂપમાં લાભ

લેવો અને તેનો અમલ તેના ખરા સ્વરૂપમાં કરવો તે આપણી શહેરી-
ઓની ફરજ છે. એટલા માટે લાયક શહેરીઓને તે સંસ્થાઓમાં આપણા
પ્રતિનિધિઓ તરીકે મોકલવા જોઈએ. જીલ્લા તથા તાલુકા લોકલબોર્ડો
તથા મ્યુનિસિપાલિટીઓમાં સભાસદ થવું એ કંઈ મુશ્કેલ કામ નથી. પણ
ત્યાં સભાસદ થતી વખતે જે પ્રજાનું હિત જાળવવા ગર્ભિત વચન આપેલ
છે તે પ્રજાના હિત માટે પ્રયાસ કરી જોઈતો સ્વભોગ આપવાની આવા
દરેક સભાસદની ફરજ છે. દરેક મનુષ્ય સમજે છે કે તે જગા ધારણ
કરનારે ધણી મુશ્કેલીઓ વચ્ચે પસાર થવું પડે છે. પણ જ્યાં સત્તા છે
ત્યાં જોખમદારીઓ અને મુશ્કેલીઓ પણ રહેલી છે. એવી મુશ્કેલીઓ અને
જોખમદારીઓ સમજનારને ત્યાં મોકલવા જોઈએ. એવી મુશ્કેલી રૂપી
કાંટા કાઢવાની શક્તિ ન હોય તો તેવી જગાએ જતાં પહેલાં પુખ્ત વિ-
ચાર કરવો જોઈએ. મોટા પુરૂષો વચન ભંગ થતા નથી. આપણી તરફથી
જે સભાસદ આપણા એજન્ટ તરીકે આવી સંસ્થામાં બેસે છે, તેમના
શીર એજન્ટની તમામ જવાબદારીઓ રહેલી છે, અને જેમ એજન્ટ
પોતાના પ્રીન્સિપાલ યાને માલીકને પોતાના વહીવટનો હિસાબ આપે છે
તેમ તે સભાસદ પણ પોતાના ચુંટનારાઓને પોતાના જાહેર કાર્યનો
હિસાબ આપવાને બંધાયેલો હોવાથી તે પ્રમાણે હિસાબ આપવાને શહેરી-
ઓએ તેને ફરજ પાડવી જોઈએ. અને હિસાબ આપતાં ઢીલ કરે, અથવા
પોતાનું કાર્ય બરોબર અદા કર્યું નથી એમ માલમ પડે તો તે તે જગા
માટે લાયક નથી એમ સમજવું જોઈએ. જેમ સાધારણ એજન્ટને પોતાના
પ્રીન્સિપાલનું કામ કરતાં પોતાના લવાજમ સીવાયના તમામ સ્વાર્થ
બાબતે મુકવા પડે છે તેમ ઉપર જણાવેલ એજન્ટ સભાસદને પણ
પોતાનો સ્વાર્થ બાબતે મુકવાનો છે. આમ છતાં પણ લવાજમ સેનાર
એજન્ટ પોતાના પ્રીન્સિપાલનું હિત જાળવતો માલુમ પડતો નથી. પણ
પોતાનો ખાનગી સ્વાર્થ સાધનાર જણાય છે તો તેના માલીક (Prin-
cipal) તેના ઉપર ફોજદારી ફરીઆદ કરે છે અને તે ફરીઆદ સાબીત
થતાં તે વિશ્વાસ ભંગ (Breach of trust) ના ગુન્હાને માટે જ-
વાબદાર થાય છે. તેજ પ્રમાણે મ્યુનિસિપાલિટી, જીલ્લા, તાલુકા લોકલ-
બોર્ડના સભાસદ પણ પોતાના ઇલેક્ટોરલના હિત માટે તે જગા ધારણ
કરે છે અને જ્યારે તે હિત તેઓ જાળવતા નથી, બદલે પોતાનું હિત પ્રથમ
જાળવવા પ્રયાસ કરતા જણાય છે, ત્યારે તેઓ પોતાની ફરજ બરોબર
અદા કરે છે એમ કોણ કહી શકશે ? ત્યારે શું તેઓ ફોજદારી ગુન્હાને

પાત્ર થાએ છે ? તે ગુન્હાની ચુંગાલમાં નહિ આવતા હોય તોપણ મનુ-
ષ્યના નીતીના કાયદાનો ભંગ તેઓ નથી કરતા ? પણ આપણો લોકમત
એટલો બધો નબળો છે કે એવા વચનભંગ સભાસદ ફરીથી ચુંટણી વખતે
તેજ બેઠક મેળવવાને શક્તિમાન થાય છે. એ ઓછું બેદનક છે ! આ
આપણુ દેશ માટે એક મોટું દુઃભાગ્ય નથી ? બ્રીટીશ આઇલ્સ વિગેરે
ખીજ દેશોમાં એવો સભાસદ ફરીથી બેઠક મેળવવાને ભાગ્યેજ શક્તિમાન
થાએ છે. આપણી આવી દુર્ભાગ્ય સ્થિતિ ક્યાં સુધી ચાલુ રહેશે ? આ-
પણે જુદી જુદી જાતોનું જુદું જુદું પ્રતિનિધિત્વ ક્યાં સુધી રખાવવું છે ?
ખીન જરૂરના નકામા બોજ પ્રજા ઉપર ક્યાં સુધી રખાવવા છે ? સ્વાર્થ
વગરની દુનીઆ નથી એ વાત સત્ય છે. છતાં પણ તેની હદ હોય છે
બ્રીટીશ આઇલ્સ વિગેરે આગળ પડતા દેશોમાં સ્વાર્થ વધારે છે તેમ છતાં
સામાજિક હિત જાળવવા પોતાનો ભોગ તેઓ આપે છે. સામાજિક હિતમાં
દરેક મનુષ્યનું પોતાનું જાતિકું હિત રહેલું છે અને જે માણસ પોતાના
થોડા દેખીતા જાતિકા સ્વાર્થને માટે સામાજિક હિતનું બળીદાન કરે છે
તે મનુષ્ય પોતાના તથા પોતાના વારસોના હમેશના હિતનો નાશ કરે છે.
હિંદ જુમી મટીરીઆલીસીટીક ગણાતી નથી, ત્યારે આવી સ્થિતિ કેમ રહેવા
પામી છે ? આ સ્થિતિ દુર કરવાને દરેક કેળવાયલા, પૈસાદાર, વગવાળા
મનુષ્યે ખીન સ્વાર્થો એક સરખું હિત સ્થાનિક સ્વરાજ્યના સંબંધમાં લેવું
જોઈએ. આ જગાએ માનવંતા માજી વાઇસરૉય લોર્ડરીપને પોતાનો
મશહુર ઠરાવ બાહાર પાડ્યા પછી લાહોર મ્યુનીસીપાલીટીના માનપત્રનો
જવાબ વાળતાં નીચે પ્રમાણે શેહેરીની ફરજ સંબંધમાં જણાવ્યું હતું.

“ + + + ગૃહસ્થો એટલા માટે માહારા સમજવા પ્રમાણે સરકારે
પોતાની ફરજ બજાવી છે. અમારી રાજનીતી (Policy) અમે નક્કી
કરી છે.....તેટલા માટે પગખમાં તેમજ હિંદના ખીજ ભાગમાં પોતાની
ફરજ અદા કરવાનું લોકના શિર હવે રહેલું છે. ગૃહસ્થો તમારા જેવા
કેળવાયલા અને વગવાળાઓએ હવે સરકારની માંગણીને (માન આપી)
દેશના કારોબારમાં તમારી ફરજ અદા કરવા બાહાર પડવું જોઈએ. આ
રાજનીતીને ફતેહમંદ ઉતારવી કે નબંદી કરવી એ તમારા હાથ-
માં છે. તમારી પાસે જે માંગણી કરવામાં આવી છે તે માંગણી પૂર્ણ રીતે
તમે પુરી પાડશો એમાં મને શંકા નથી. ”

અને તેજ પ્રમાણે આપણી હિંદની રાષ્ટ્રીયકૉનગ્રેસના પિતા મરહુમ એ.
ઓ. ઈંમ, એ પણ પાઓનીઅર છાપાદારા હિંદના લોકોને એવાજ સ્વદ-

પર્મા સ્થાનીક સ્વરાજ્યની લોર્ડરીપનની રાજ્યનિતિને ફેલેહમંદ રીતે પાર ઉતારવા શિક્ષારૂપે જણાવ્યું હતું. તે કાગળનો એક ફકરો નીચે પ્રમાણે હતો.

“ આવતા વરસમાં આખા દેશમાં કેળવાયલા તથા પૈસાદાર વર્ગનો (considerable) ઠીક ભાગ પણ સ્થાનીક સ્વરાજ્ય સંબંધા અવહારીક રીતે ખરા અંતઃકરણ પુર્વક હિત બતાવશે; પોતાના ધંધા અને વિલાસમાં (Pleasures) પડતી અડચણ અને મુશ્કેલીઓ દરગુજર કરી દ્રઢતાથી અને અક્કલમંદીથી જાહેર કાર્યો કરશે; પોતાની વૃદ્ધિ બાબતે રાખી તે કાર્યના માટે દરેક જગ્યાએ શ્રેષ્ઠ મતુષ્યો મેળવવા ઇલાકેશનની યોજના કરશે; અથવા તો જ્યારે તેઓને પસંદ કરવામાં આવે ત્યારે પોતાને શીર આવેલી ફરજો ભય અથવા લાલચ (Fear or favour) વગર, હોંસ અને પ્રમાણીકપણાથી બાળવે; પોતાના દેશની અજમાયશ છે અને તેની ફેલેહમંદી હિંદને માન આપશે, પણ તેની નિષ્ફળતા હિંદને અપયશ લાવશે એ વાત પોતાના મન આગળ રાત્રિવિસ રાખશે; ટુંકમાં કહેવાનું કે જે ખરેખર સારા અને સાચા મતુષ્યો તેઓ છે એમ ઠરશે.....(તો) તે પછીનાં વરસો, વધુ અગત્યના વિકાસ વગર પસાર થવા પામશે નહિ.....”

ટુંકમાં નિડર હિમતવાન બિનસ્વાર્થી સભ્યોને આવી સંસ્થાઓમાં મોકલવાની દરેક શહેરીની ફરજ છે.

લોર્ડ રીપને જણાવ્યું તેમ આપણે આપણી ફરજ બરોબર બજાવીએ છીએ ? એવા પ્રતિનિધિઓ મોકલો કે તેમનો વહીવટ બીજાઓને આદર્શરૂપ થાએ.જ્યારે સ્થાનીક સ્વરાજ્યના સંબંધમાં આપણે ઉત્તમ પંક્તિ ધરાવીશું ત્યારે આપણને આપણા કામ પણ કાર્યમાં સ્વતંત્રતા ભોગવતાં અડચણ આવશે નહિ. આપણે હિંમતથી નિડરપણે સરકારના રાજ્ય વહીવટમાં ખામી બતાવી પ્રજાકીય તત્વ દાખલ કરાવી શકીશું. એ વખત હવે આવતો જાય છે અને આપણી મ્યુનીસીપાલિટીઓ, જિલ્લા તથા તાલુકા બોર્ડોમાં બીરાજતા સભાસદોમાંના કેટલાએક તેવી હિંમત અને નિડરપણું બતાવે છે. તે આશા જનક છે. અહિં આપણા સ્વાર્થીઓ, નાહિંમત, ડરકુ સભાસદોને એક વિનંતી કરવાની રજા લેઉં છું કે જેના એજન્ટ અને પ્રતિનિધિ તરીકે તમારી જગા શોભાવો છો તેના હક ઉપર ત્રાપ નહિં મારતાં તેના બલામાં પ્રયાસ કરો અને તમારામાં જે વિશ્વાસ મુકાયો છે તે વિશ્વાસનો પુરેપુરો અમલ કરો. તેવીજ રીતે જે ઇલેક્ટોરલના તેઓ પ્રતિનિધિ

છે તે ઇલેક્ટોરલવાળાઓને અરજ કરવાની કે તેના મનુષ્યને તમારા પ્રતિનિધિ તરીકે મોકલતાં વિચાર કરો. તેમની પાસે ખુલાસો માંગો અને ભવિષ્યમાં તમારા તરફથી ચુંટાયેલા અથવા બીજા ઉમેદવારો તમારા તરફથી કેટલું કામ બજાવશે તેનું તેમની પાસેથી વચન મેળવો. તેનું થાએ નહીં ત્યાં સુધી ઉપર વર્ણુઆ તેવા મનુષ્યને તમારા પ્રતિનિધિ નિમત્તા પુખ્ત વિચાર કરો. આ પ્રસંગે આપણી અહિંની મ્યુનીસીપાલિટીના વહીવટ સંબંધમાં બેલવાની જરૂર છે. લોકો એમ ધ્રુમ પાડે છે કે અમારી પાસે કર લેવામાં આવે છે તે પ્રમાણમાં અમને લાભ મળતો નથી કરનો બોળો વધ્યો તે પ્રમાણમાં લાભ મળ્યો નથી. આમ કહેતાં પેહેલાં તેમણે પોતાના પ્રતિનિધિઓ કેવા મોકલ્યા છે તેનો તેમણે વિચાર કર્યો છે ?

ગાંધી ત્રીવારસીક ચુંટણી વખતે લોક અફવા એટલી બધી મજબુત હતી કે કેટલાએક જિલ્લા (wards) ના મત આપનારાઓએ ધણા પૈસા લીધા છે અને પ્રતિનિધિઓ આપેલા છે. આ અફવામાં કેટલું વળુદ રહેલું છે તે કહેવાનો માહરો હેતુ નથી. પણ તેવા મત આપનારાઓ માટે લોકમાં કેટલો હલકો મત અંધાયલો છે. અને તેવા મત આપનારાઓના જે પ્રતિનિધિઓ ગએલા છે તેમનો કેટલી હલકાઇ થઇ છે. તે ધ્યાનમાં રાખવાનું છે. આ અફવા ખરી હોય તો પછી તેવી રીતે ચુંટાવવા સલાસદો પ્રજાનું હિત કેટલે દરજ્જે જાળવી શકે ? જ્યારે તેવા પ્રતિનિધિઓ પ્રજાના હિત વિરુદ્ધ વરતે તો પછી તે ચુંટણી કરનારા મંડળે તેમનો દોષ કાઢવો જોઇતો નથી અને એવા ચુંટણી કરનાર મંડળ પાસેથી ચુંટણી કરવાનો હક છીનવી લેવામાં આવે તો ફરીબાદ કરવાનું કંઈ કારણ નથી. પણ આ અફવા બાબતે મુકીને આપણા સુદા નાગરિકોને વિનંતી કરીશ કે આપણું સ્થાનીકસ્વરાજ્ય સારું ચલાવવું હોય, આજા કરો બરી સારો લાભ લેવો હોય, દુકાણમાં આપણું બહું થાએ તેવી રીતે કાર્ય કરાવવું હોય તો આપણું હિત ખરોખર જાળવી શકે, અ.પણી સ્થાનીક જરૂરીઆત જાણતા હોય-આપણા જિલ્લાની ખરોખર માહિતી ધરાવતા હોય, અ.પણા હિતમાં જેમનું હિત રહેલું હોય, ખરા પણ કમવા શરૂદો કહેનાર હોય તેવા નિડર, નિખાલસ, ખંતીલા, સ્વભોગ આપનારા મનુષ્યને આપણા પ્રતિનિધિ તરીકે પસંદ કરો. નિડર અને અંતઃકરણ પૂર્વક કામ કરનારાઓને ધણી વિદ્યાળ્યાઓ નડશે. પણ તે વિદ્યાળ્યાઓ દુર કરવા તેઓ તેઓનીજ મેળે સંભાળી લેશે. ચુંટણી કરનારાઓએ તો ફક્ત તેમને પોતાના પ્રતિનિધિ તરીકે ચુંટી મદદ આપી તેમના હિત

તેવી કાયદસર ... જાણુ રાખતી જોઈએ. માંગ્યા વગર કંઈ મળતું નથી, બદલે માપણુ માંગ્યા વગર આપતી નથી, તો આપણી માંગ્યાપ સરકાર વિગેરે પણ આપણને માંગ્યા વગર કેવી રીતે આપે!

“વોર્ડ કાઉન્સીલ નીમવાની સુચના.”

સ્થાનીક સ્વરાજ્યના સંબંધમાં આવી ચળવળ કરવાને એક સુચના કરવાની કે આપણા શહેરના જિલ્લાઓમાં દરેક જિલ્લા વાર એક કાઉન્સીલ સ્થાપવી જોઈએ અને તેમાં અમુક ધરતી સંખ્યાના પ્રતિનિધિ તરીકે એક મનુષ્યને નિમી અમુક સંખ્યાની તે જિલ્લાની વસ્તી પ્રમાણે “જિલ્લા કાઉન્સીલ” (ward council) નીમવી જોઈએ. તે જિલ્લા કાઉન્સીલમાં પોતાના જિલ્લાની જરૂરીઆતના સંબંધમાં ચર્ચા થવી જોઈએ. અને પોતાના જિલ્લામાં જે જે મુશ્કેલીઓ હોય તે તથા કર ભરનારા તથા વગર કર ભરનારાઓ ઉપર જે હાડમારીઓ પડતી હોય તેની ખરી સ્થિતી સ્થાનીક મંડળ આગળ પોતાના જિલ્લાના પ્રતિનિધિ મારફતે અગર આરોપ્યાર મોકલાવવી જોઈએ; પોતાના જિલ્લાની કેળવણીની સંસ્થાઓની ખામીઓ અધિકારી મંડળ અને સ્કુલકમીટી આગલ મોકલી તેમાં જોઈતા સુધારા વધારા કરાવવા; આરોગ્યના સંબંધમાં તેના અધિકારી આગળ બધી હકીકત મુકવી અને તેના ઉપર ધ્યાન નહિ અપાય તો ચર્ચા કરી જાહેર છાપા દ્વારા સરકાર આગળ મુકવી. ટુકાંણમાં સ્થાનીક સ્વરાજ્યના કાયદામાં જે જે કાર્યો મ્યુનિસીપાલિટીને કરવાનાં છે તેના સંબંધમાં યોગ્ય પગલાં ભરવાની તે કાઉન્સીલને સત્તા આપવી; અને તે કાઉન્સીલ વળી આખા જિલ્લાના પ્રતિનિધિઓની ચુંટણી વખતે ... માણસને મોકલવો તે સંબંધી લોકમત કેળવે, ખીરાજતા પ્રતિનિધિ પોતાની ફરજ અદા નહિ કરતા હોયતો તે હકીકત પોતાના જિલ્લાના ચુંટણી કરનારાઓ આગળ લાવી ભવિષ્યમાં એવા પ્રતિનિધિ ન મોકલાય તેની ખાસ સંભાળ રાખે, એ વિગેરે ચળવળ કરવાને આવી વોર્ડ કાઉન્સીલો આ શહેરમાં સ્થાપવાની જરૂર છે. તો તે તરફ પ્રજા ધ્યાન આપી પોતાનો સ્વાર્થ સારશેની ઉમેદ રાખું છું.

આ પ્રમાણે થવાથી નવા ઉમેદવારો કેળવાશે, લોકો પોતાની ફરજો તથા હકો જાણતા થશે અને મોટા શહેરોમાં સ્થાનીક સ્વરાજ્યના વહીવટ સંબંધમાં કારોબારો મંડળ તરફથી અન્યાય થયાનું કહેવામાં આવે છે તે અન્યાય થતો અટકશે.

કામદાસા

ખાહારના જુદા જુદા દર...

સરખામણી કરી આપણે કેટલા પછાત છીએ તમારું... જુવારા વધારા
ખટાડા કરવા જરૂર છે તે સંબંધી બીજા પ્રસંગે જોલવા ધાઈ છું તેથી
અહીં આપણે અટકીશું.

છેવટે દુનીઆમાં પુર્વે નહીં સંબંધિત એવું માહાન યુદ્ધ હાલ યુરોપનો
ખંગવાળો રહેલ છે તે યુદ્ધમાં બ્રિટીશ સરકાર તથા મીત્ર રાજ્યોને
ફતેહ મેળવવામાં પરમાત્મા સાહાય થાઓ અને તે યુદ્ધનો જલદી અંત
આવે! એજ પ્રાર્થના !



આ ભાષણ તા. ૩૦-૧-૧૭ ના રોજ વાંચવામાં આવ્યું. અને
રા. રા. કૃષ્ણલાલ નરસિંહલાલ દેશાઈ એમ. એ. એલ. એલ. બા. એ
અમદાવાદ ખાડીઆમાં પ્રસિદ્ધ કર્યું.

